

WIGP.6220.12.2025.OS

D e c y z j a
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody
na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) – dalej *kpa* w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) – dalej ustawy *oos* oraz § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a) ww. rozporządzenia, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez p. [REDAKTOWANO] – pełnomocnika wnioskodawcy [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] 63-840 Krobia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Rozbudowie z przebudową obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 312 obręb Niepart w miejscowości Niepart, gmina Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie**”

s t w i e r d z a m

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie z przebudową obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 312 obręb Niepart w miejscowości Niepart, gmina Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie”

I. Określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie z przebudową obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 312, obręb Niepart, gmina Krobia. Obecnie na terenie

gospodarstwa rolnego prowadzona jest hodowla bydła w 7 obiektach inwentarskich o obsadzie łącznej wynoszącej 117,55 DJP. W ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje rozbudowę z przebudową istniejącej obory, polegającą na: wydzieleniu 48 stanowisk dla krów mlecznych, rozbudowę (dobudowę) łącznie 7 kojców dla krów mlecznych i jałówek cielných oraz przebudowę (zabudowanie) zadashonego wybiegu na 1 kojec dla krów mlecznych. W przebudowywanej i rozbudowywanej oborze, w systemie na płytkej ściółce, prowadzona będzie hodowla bydła, obejmująca do 113 DJP bydła, to jest: 72 krowy oraz 41 jałówek cielných. Zwierzęta utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym, z 48 wydzielonymi legowiskami oraz wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk w 8 kojcach o powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt łącznie wynoszącej około 219,9 m². łącznie na terenie gospodarstwa, po realizacji przedsięwzięcia, obsada wyniesie do 187,55 DJP bydła. Zwierzętom zapewniony jest i będzie stały dostęp do wody, urządzenia do pojenia zwierząt zainstalowane będą w sposób zabezpieczający wodę przed wylewaniem się. Bydło karmione jest i będzie co najmniej dwa razy dziennie paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała oraz stanu fizjologicznego.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Zaprojektować i dokonać rozbudowy budynku obory, w którym utrzymywać do 113 DJP bydła, to jest do: 72 krów mlecznych i 41 jałówek cielných, w systemie wolnostanowiskowym z 48 wydzielonymi legowiskami oraz wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk w 8 kojcach o powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt łącznie wynoszącej około 219,9 m², na płytkej ściółce;
- 2) W istniejących obiektach inwentarskich nie podlegających przebudowie utrzymywać bydło o obsadzie do 74,55 DJP w systemie płytkej i głębokiej ściółki;
- 3) łącznie na terenie gospodarstwa, po rozbudowie utrzymywać do 187,55 DJP bydła;
- 4) Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej w sposób zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu i zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie;
- 5) Gnojówkę magazynować w szczelnym, odpornym na jej działanie, przykrytym zbiorniku w sposób zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu i zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie;
- 6) Odbiór nawozów płynnych prowadzić z wykorzystaniem hermetycznego złącza;

- 7) Odchody bydlące zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych przestrzegając terminów ich stosowania oraz zalecanych dawek zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, tj. dawka azotu w postaci nawozów naturalnych nie może przekraczać 170 kg N/ha w ciągu roku, a nadwyżkę przekazywać innym podmiotom z którymi zawarta zostanie stosowna umowa;
- 8) Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej za zgodą i na warunkach ustalonych przez właściciela tych urządzeń;
- 9) Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej;
- 10) Na etapie realizacji przedsięwzięcia - potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów (sanitariaty powinny posiadać szczelne zbiorniki na ścieki) opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy;
- 11) Ścieki przemysłowe odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika i zapewnić systematyczny wywóz nieczystości do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika;
- 12) Mycie pomieszczeń inwentarskich prowadzić z wykorzystaniem wysokociśnieniowych urządzeń, przy użyciu czystej wody, bez dodatku środków chemicznych. Ciecz powstającą w związku z tą czynnością zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi;
- 13) Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich na terenie gospodarstwa wykonywać metodą zamglawiania przy użyciu środków biodegradowalnych, termicznego zamglawiania na sucho, białkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu;
- 14) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w kontenerze na upadki, na szczelnym, utwardzonym podłożu, w izolacji od środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi;
- 15) Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła;
- 16) Nie ogrzewać pomieszczeń inwentarskich;
- 17) Stosować preparaty ograniczające emisję odorów;
- 18) W obiekcie inwentarskim utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność;

- 19) Budynek obory wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych;
- 20) Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00;
- 21) Pozbywanie się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych prowadzić zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 733);
- 22) Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy;
- 23) Na etapie realizacji przedsięwzięcia - odpady magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- 24) Kontrolować uciążliwości zapachowe i hałasowe, aby nie stanowiły one uciążliwości dla najbliższych mieszkańców;
- 25) Podczas eksploatacji inwestycji należy prowadzić regularną kontrolę obiektów pod kątem występowania szkodników z zastrzeżeniem, że nie powinny one stanowić uciążliwości dla najbliższych mieszkańców – Inwestor zobowiązany jest utrzymywać nieruchomość w należytym stanie higieniczno-sanitarnym;
- 26) Na etapie realizacji przedsięwzięcia - zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w izolacji od środowiska gruntowo-wodnego;
- 27) Na etapie realizacji przedsięwzięcia - we wszystkich miejscach magazynowania odpadów i postoju dla maszyn oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie, ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- 28) Na etapie realizacji przedsięwzięcia – w trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń. Ewentualne zwierzęta uwięzione w wykopach niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce;

- 29) Na etapie realizacji przedsięwzięcia – posadzki w obiekcie inwentarskim wykonać jako szczelne, gwarantujące zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem odciekami;
- 30) Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu inwestycji należy zagospodarować na terenach nieutwardzonych, biologicznie czynnych w obrębie działki inwestycyjnej, w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na nieruchomościach sąsiednich;
- 31) Gospodarstwo wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie ewentualnych sytuacji awaryjnych.

3. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Przedsięwzięcie nie jest związane ze stwarzaniem zagrożenia poważną awarią przemysłową.

4. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Powyższe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

- II. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanego przedsięwzięcia.**
- III. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**
- IV. Nie nakładam obowiązku postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**
- V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.**

VI. Charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 30 października 2025 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Pana [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] – pełnomocnika wnioskodawcy, tj. [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] 63-840 Krobia o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie z przebudową obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 312 obręb Niepart w miejscowości Niepart, gmina Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie”

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej KIP, sporządzoną w jednym egzemplarzu w wersji papierowej oraz w czterech egzemplarzach zamieszczonych na elektronicznym nośniku danych – płycie CD; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także pełnomocnictwo wraz z opłatami skarbowymi za udzielone pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji. –

W dniu 12 listopada 2025 r. wezwano wnioskodawcę do wyjaśnienia pewnych zapisów KIP, wyznaczając 30 dniowy termin na złożenie uzupełnienia.

W dniu 13 listopada 2025 r., organ prowadzący postępowanie zawiadomił strony postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie z przebudową obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 312 obręb Niepart w miejscowości Niepart, gmina Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie”. Jednocześnie wobec faktu, że liczba stron postępowania przekraczała 10, organ zawiadomił strony postępowania o konieczności zastosowania art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 k.p.a. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krobi, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Krobia oraz w miejscowości Niepart.

Pismem z dnia 26 listopada 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu w dniu 28 listopada 2025 r.) uzupełniono KIP zgodnie z wezwaniem organu.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a) jako chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w pkt 103 w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona w odległości mniejszej niż 210 m od terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone, przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia. Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być konieczne.

Burmistrz Krobi działając w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś pismem z dnia 3 grudnia 2025 r. wystąpił z prośbą o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu.

Zgodnie z art. 64 ust. 2 i 2a ustawy ooś, wraz z ww. pismem, tut. organ dołączył kopię, poświadczoną za zgodność z oryginałem, wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem (na płycie CD) oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wyłącznie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu).

W przedmiotowym piśmie, określono także rzeczywiste zagospodarowanie terenów znajdujących się w pobliżu planowanej inwestycji.

W dniu 17 grudnia 2025 r. do Urzędu Miejskiego w Krobi wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu z dnia 17 grudnia 2025 r. znak ON-NS.9011.958.2025 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie z przebudową obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 312 obręb Niepart w miejscowości Niepart, gmina Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie” z uwagami.

Na podstawie art. 36 § 1 ustawy kpa, mając na względzie art. 74 ust. 3 ustawy ooś, Burmistrz Krobi obwieszczeniem z dnia 30 grudnia 2025 r., znak: WIGP.6220.12.2025.OS zawiadomił, że przedmiotowe postępowanie nie może być rozpatrzone w ustawowym terminie określonym w art. 35 kpa. Przesunięcie terminu rozpatrzenia wniosku wynikało z konieczności uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedmiotowe obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krobi, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Krobia oraz w miejscowości Niepart.

Nowy termin załatwienia sprawy ustalono do dnia 27 lutego 2026 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w piśmie nr VS.ZZŚ.4901.345.2025.AS z dnia 29 grudnia 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu w dniu 30 grudnia 2025 r.), wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie z przebudową obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 312 obręb Niepart w miejscowości Niepart, gmina Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pewnych wymagań.

Postanowieniem z dnia 23 grudnia 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu w dniu 30 stycznia 2026 r.), znak: WOO-IV.4220.1952.2025.DG.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie z przebudową obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 312 obręb Niepart w miejscowości Niepart, gmina Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pewnych warunków i wymagań.

Obwieszczeniem z dnia 3 lutego 2026 r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o wydanych postanowieniach i opiniach. Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 ustawy kpa przed rozpatrzeniem materiału dowodowego i wydaniem decyzji umożliwiono stronom możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z materiałami dotyczącymi sprawy można było się zapoznać w Urzędzie Miejskim w Krobi przy ul. Rynek 1, 63-840 Krobia, w godzinach urzędowania oraz zgłosić swoje uwagi w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. Przedmiotowe obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krobi, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Krobia oraz w miejscowości Niepart.

Przy wydawaniu decyzji wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach. Przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy o oś na podstawie KIP ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie z przebudową obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 312, obręb Niepart, gmina Krobia. Obecnie na terenie gospodarstwa rolnego prowadzona jest hodowla bydła w 7 obiektach inwentarskich o obsadzie łącznej wynoszącej 117,55 DJP. W ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje rozbudowę z przebudową istniejącej obory, polegającą na: wydzieleniu 48 stanowisk dla krów mlecznych, rozbudowę (dobudowę) łącznie 7 kojców dla krów mlecznych i jałówek cielných oraz przebudowę (zabudowanie) zadashonego wybiegu na 1 kojec dla krów mlecznych. W przebudowywanej i rozbudowywanej oborze, w systemie na płytkiej ściółce, prowadzona będzie hodowla bydła, obejmująca do 113 DJP bydła, to jest: 72 krów oraz 41 jałówek cielných. Zwierzęta utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym z 48 wydzielonymi legowiskami oraz wolnostanowiskowym, bez

wydzielonych legowisk w 8 kojcach o powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt łącznie wynoszącej około 219,9 m². Łącznie na terenie gospodarstwa, po realizacji przedsięwzięcia, obsada wyniesie do 187,55 DJP bydła. Zwierzętom zapewniony jest i będzie stały dostęp do wody, urządzenia do pojenia zwierząt zainstalowane będą w sposób zabezpieczający wodę przed wylewaniem się. Bydło karmione jest i będzie co najmniej dwa razy dziennie paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała oraz stanu fizjologicznego. Na podstawie, przedstawionych w KIP informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów KIP ustalono, zwierzęta na terenie gospodarstwa będą utrzymywane w systemie na płytce ściółce (126,95 DJP) oraz ściółce głębokiej (60,6 DJP). Gospodarstwo jest wyposażone w płytę obornikową o powierzchni wynoszącej 575,00 m², ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności wynoszącej 212,00 m³. W KIP wykazano, że urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojówki przez okres minimum 6 miesięcy, oraz obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 36,65 ha (25,56 ha własne + 11,09 ha dzierżawione). Z kolei powierzchnia użytków rolnych wymagana dla zagospodarowania nawozów naturalnych wynosi 73,59 ha. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne przewiduje się konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. W związku z powyższym w KIP wskazano, że azot stanowiący nadwyżkę możliwą do zagospodarowania w istniejącym gospodarstwie rolnym wnioskodawcy wykorzystany zostanie przez podmioty z którymi zawrze on stosowną umowę na zbycie nadwyżki nawozów naturalnych.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Powstające ścieki bytowe są i będą nadal odprowadzane do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, a ścieki przemysłowe są i będą nadal odprowadzane do istniejącego zbiornika bezodpływowego o pojemności 30 m³, skąd są następnie wywożone na najbliższą oczyszczalnię ścieków. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek, aby procesy mycia obór wykonywać przy użyciu wysokociśnieniowej myjki, bez użycia środków czyszczących, a minimalne ilości powstającej cieczy zagospodarowywać razem z powstającymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi. W decyzji wpisano także jako warunek, aby dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić bez generowania ścieków, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych metodą zamgławiania, termicznego zamgławiania na sucho, metodą białkowania, bądź gorącej pary wodnej, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w KIP wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne oraz inne niż

niebezpieczne. Z danych zawartych w KIP wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w kontenerze na upadki, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy KIP ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się ujęcia wód, ani strefy ochronne ujęć wód (tereny ochrony bezpośredniej i pośredniej). Gospodarstwo, według Mapy Hydrogeologicznej Polski Arkusz 617 Poniec znajduje się w obrębie utworów czwartorzędowych reprezentowanych przez gliny zwałowe zlodowacenia środkowopolskiego (stadiał Warty). Z KIP wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obora nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. W KIP dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w KIP oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej decyzji zobowiązano

wnioskodawcę, aby w oborze działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać części inwentarskiej. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że tereny zlokalizowane wokół rozbudowywanego gospodarstwa rolnego to typowe tereny pól uprawnych oraz zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej, z którą sąsiaduje. Obory są i będą wyposażone w systemy wentylacji grawitacyjnej. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska uwzględniono obecne wykorzystanie terenu planowanego przedsięwzięcia, a także lokalizację terenów chronionych akustycznie. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów na płycie obornikowej ze zbiornikiem na gnojówkę oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji

substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę odległość przedsięwzięcia od miejsc lokalizacji innych funkcjonujących przedsięwzięć o analogicznym profilu działalności, mogących zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz charakter działań wnioskodawcy, wykluczają skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Obszarami Natura 2000 położonymi najbliżej przedsięwzięcia są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041 i obszar specjalnej ochrony siedlisk Dolina Baryczy PLB020001, oddalone o ok. 15,5 km od gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na obszarze zmienionym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, ustalono że przedmiotowe postępowanie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Środkowej Odry. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz.

335) i obowiązującym podziałem Jednolitych Części Wód (JCW) teren inwestycji położony jest w granicach zlewni JCWP – Dąbroczna o kodzie RW600010146699.

- JCWP Dąbroczna została oceniona jako silnie zmieniona część wód (SZCW) o złym potencjalnie ekologicznym i dobrym stanie chemicznym. Stan ogólny – zły stan wód. Celem środowiskowych dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona.

Dla JCWP określono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowego JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, OWO, BZT5, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MIR, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia i nieproporcjonalnością kosztów). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitych części wód podziemnych – JCWPd nr 79 o kodzie GW600079, która charakteryzuje się słabym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym. Stan JCWPd oceniono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona ilościowo i chemicznie. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd są: dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, dla stanu ilościowego – dobry stan ilościowy. Dla JCWPd w zakresie stanu chemicznego określono odstępstwo czasowe polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych – do 2027 r. Wskaźnikami stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych są: Cl, Na oraz PEW.

Uzasadnienie odstępstwa: stwierdzono słaby stan ze względu na ascenzję wód słonych dopływających z niżej położonych poziomów wodonośnych mezozoiku (jura) do użytkowego mioceńskiego poziomu wodonośnego piętra neogeńsko-paleogeńskiego. O ocenie zdecydowały przekroczenia wartości kryterialnych: Cl, Na oraz przewodność elektryczna właściwa. Nie stwierdzono statystycznie istotnego trendu wzrostowego przekroczonych wskaźników indykatorywnych zasolenia (Cl, Na i PEW).

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami ochronnymi głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) oraz poza strefami pośrednimi ujęć wód podziemnych. Obszar planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza terenami zagrożonymi powodzią.

Nie planuje się prowadzenia poboru wód z własnego ujęcia wód podziemnych. Z analizy KIP wynika, że inwestycja nie spowoduje zmian położenia zwierciadła wód podziemnych. W ramach przedsięwzięcia nie zakłada się prowadzenia żadnych prac w

obrębie koryt cieków. Inwestycja nie wiąże się ze zmianą ciągłości hydromorfologicznej i hydrologicznej cieków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na elementy biologiczne ani na zasolenie, zakwaszenie oraz temperaturę wody oraz inne elementy fizykochemiczne wód powierzchniowych. Naturalny reżim przepływu wód powierzchniowych i podziemnych nie zostanie zaburzony. Nawozy organiczne oraz odpady niebezpieczne magazynowane będą w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Po przeanalizowaniu KIP, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zapewniającymi nienaruszalność przepisów dotyczących ochrony wód, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59 i 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 335).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze przedłożone materiały dotyczące planowanej inwestycji, stanowiska organów powołanych do wydania opinii, a także zakres i lokalizację robót orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Burmistrza Krobi, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy *ooś* oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a powyższej ustawy; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3 ustawy *ooś*.
3. W myśl art. 86 ustawy *ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza Krobi

Marcin Krzyżostaniak
Zastępca Burmistrza

Marcin
Krzyżostaniak

Elektronicznie podpisany
przez Marcin Krzyżostaniak
Data: 2026.03.06 09:37:21
+01'00'

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują strony postępowania:

1. [REDAKTOWANE] – pełnomocnik Inwestora
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 *kpa*;
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Lesznie
ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu
ul. Przy Dworcu 4, 63-800 Gostyń
4. Starosta Gostyński
ul. Wrocławska 256, 63-800 Gostyń – po uzyskaniu ostateczności

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Rozbudowa z przebudową obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 312 obręb Niepart w miejscowości Niepart, gmina Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie”

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie z przebudową obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 312, obręb Niepart, gmina Krobia. Obecnie na terenie gospodarstwa rolnego prowadzona jest hodowla bydła w 7 obiektach inwentarskich o obsadzie łącznej wynoszącej 117,55 DJP. W ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje rozbudowę z przebudową istniejącej obory, polegającą na: wydzieleniu 48 stanowisk dla krów mlecznych, rozbudowę (dobudowę) łącznie 7 kojców dla krów mlecznych i jałówek cielných oraz przebudowę (zabudowanie) zadashzonego wybiegu na 1 kojec dla krów mlecznych. W przebudowywanej i rozbudowywanej oborze, w systemie na płytkej ściółce, prowadzona będzie hodowla bydła, obejmująca do 113 DJP bydła, to jest: 72 krów oraz 41 jałówek cielných. Zwierzęta utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym z 48 wydzielonymi legowiskami oraz wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk w 8 kojcach o powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt łącznie wynoszącej około 219,9 m². Łącznie na terenie gospodarstwa, po realizacji przedsięwzięcia, obsada wyniesie do 187,55 DJP bydła. Zwierzętom zapewniony jest i będzie stały dostęp do wody, urządzenia do pojenia zwierząt zainstalowane będą w sposób zabezpieczający wodę przed wylewaniem się. Bydło karmione jest i będzie co najmniej dwa razy dziennie paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała oraz stanu fizjologicznego.

W pozostałych istniejących obiektach inwentarskich – oborach nr 2 do 7 prowadzony jest i nadal będzie chów bydła, tj. 27 sztuk krów mlecznych, 41 sztuki jałówek powyżej 1 roku, 8 sztuk jałówek cielných, 45 sztuk cieląt o łącznej obsadzie 74,55 DJP. Zwierzęta utrzymywane są na płytkej i głębokiej ściółce.

Gospodarstwo jest wyposażone w płytę obornikową o powierzchni wynoszącej 575,00 m², ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności wynoszącej 212,00 m³. Powierzchnia istniejącej płyty oraz zbiornika w pełni pozwalać będzie właściwie magazynować powstający obornik i gnojówkę, zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 36,65 ha (25,56 ha własne + 11,09 ha dzierżawione). W związku z powyższym obornik i gnojówka będą w całości zagospodarowane jako

pełnowartościowy, wszechstronnie działający nawóz naturalny na użytkach rolnych (polach uprawnych) Inwestora oraz zostaną wykorzystane przez podmioty z którymi zawarta zostanie stosowna umowa na zbycie nadwyżki nawozów naturalnych. Wnioskodawca po przebudowie i rozbudowie przedmiotowej obory w miejscowości Niepart stosował będzie preparat BIOSAN KZ. Biopreparat BIOSAN KZ 2000 przeznaczony do poprawy warunków środowiskowych i sanitarnych w obiektach inwentarskich, a także do likwidacji przykrych zapachów i skażeń mikrobiologicznych w otoczeniu obiektu. Dodatkowo po rozbudowie gospodarstwa rolnego w miejscowości Niepart stosowana będzie przez Inwestora technologia redukująca emisję związków odorowych oparta o środek dezodoryzujący ENVIRO Plus lub ENVIRO 1000.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii. Zapotrzebowanie na wodę dla planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z pojeniem zwierząt, myciem urządzeń i okresowym czyszczeniem pomieszczeń oraz na cele socjalno-bytowe. Przewiduje się, iż łączne zużycie wody w gospodarstwie wyniesie ok. 4 928,40 m³/rok. Zapotrzebowanie na paliwa będzie związane głównie z tankowaniem pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziane jest używanie wyłącznie oświetlenia energooszczędnego.

W wyniku realizacji, eksploatacji oraz potencjalnej likwidacji zostaną wytworzone odpady, które muszą zostać zagospodarowane. Na etapie realizacji głównym źródłem powstawania odpadów będą prace związane z planowaną rozbudową i przebudową istniejącej obory wolnostanowiskowej. W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstaną odpady o kodach: 17 01 01 – odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (w ilości 20,00 Mg), 17 02 01 – drewno (w ilości 2,00 Mg), 17 02 02 – szkło (w ilości 0,2 Mg), 17 02 03 – tworzywa sztuczne (w ilości 1,00 Mg) i 17 05 04 gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 (w ilości 35,00 Mg).

Na etapie eksploatacji źródłem powstawania odpadów będzie rozpakowywanie elementów, urządzeń, itp. materiałów eksploatacyjnych, niezbędnych do prowadzenia gospodarstwa rolnego; bieżąca konserwacja i czyszczenie urządzeń na terenie obiektu czy eksploatacja urządzeń oświetleniowych. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia powstaną odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 13 02 05* - mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych (w ilości 0,02 Mg), 13 02 06* - syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (w ilości 0,02 Mg), 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury (w ilości 0,02 Mg), 15 01 02 – opakowania z tworzyw

sztucznych (w ilości 2,00 Mg), 15 01 03 – opakowania z drewna (w ilości 0,01 Mg), 15 01 04 – opakowania z metali (w ilości 0,02 Mg), 15 01 06 – zmieszane odpady opakowaniowe (w ilości 0,05 Mg), 15 01 07 – opakowania ze szkła (w ilości 0,02 Mg), 15 01 10* - opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi

Zanieczyszczone (w ilości 0,02 Mg), 15 02 02* - sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) (w ilości 0,20 Mg), 15 02 03 - sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 (w ilości 0,20 Mg), 16 02 13* - zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (5) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (w ilości 0,10 Mg), 16 06 01* - baterie i akumulatory ołowiowe (w ilości 0,03 Mg).

Na etapie likwidacji źródłem powstawania odpadów będą prace związane z rozbiórką obiektów budowlanych, demontażem urządzeń i pracami ziemnymi (wyrównywaniem placu). W wyniku likwidacji przedsięwzięcia powstaną odpady inne niż niebezpieczne o kodach: 17 01 01 - odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (w ilości 60,00 Mg), 17 02 01 – drewno (w ilości 3,00 Mg), 17 02 02 – szkło (w ilości 1,00 Mg), 17 02 03 – tworzywa sztuczne (w ilości 1,00 Mg), 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 (w ilości 10,00 Mg).

Planowane przedsięwzięcie będzie stanowić na obszarze rozbudowywanego gospodarstwa rolnego i w jego otoczeniu, jeden z wielu czynników wpływających na jakość powietrza. W wyniku jej funkcjonowania źródłami emisji zorganizowanej będzie emisja z siedmiu istniejących obiektów inwentarskich, w tym rozbudowywanej i przebudowywanej obory. W związku z produkcją hodowlaną bydła, na terenie analizowanego obiektu występuje i występować będzie nadal głównie emisja amoniaku, siarkowodoru i pyłu. Natomiast w czasie usuwania, magazynowania, transportu i rozładunku obornika oraz gnojówki wystąpi niska emisja, niezorganizowana.

Źródłami emitowanych zanieczyszczeń są i będą nadal spaliny z pojazdów mechanicznych wyposażonych w silniki z napędem samoczynnym. Głównymi zanieczyszczeniami występującymi w spalinach dla silników tego typu są tlenki azotu, tlenki węgla, węglowodory, dwutlenek siarki i sadza. Jednakże z uwagi na zakładany ruch pojazdów, biorąc pod uwagę w szczególności jego natężenie i odcinek drogi na terenie rozbudowywanego gospodarstwa rolnego można z całą pewnością uznać, że ww. źródła emisji nie będą miały żadnego wpływu na skumulowane oddziaływanie związane z funkcjonowaniem istniejącego już przedsięwzięcia. Budynki inwentarskie nie będą ogrzewane.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia hałas generowany przez gospodarstwo jest związany głównie z ruchem pojazdów ciężkich, w tym ciągników, po terenie gospodarstwa rolnego związany z operacjami przywozu paszy, wywozu powstającego obornika oraz gnojówki oraz zwierząt, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania gospodarstwa. Przy zakładanej obsadzie zwierząt na terenie gospodarstwa rolnego ruch pojazdów transportowych, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania gospodarstwa rolnego odbywać się będzie wyłącznie w porze dziennej.

Na terenie rozbudowywanego gospodarstwa rolnego nie przewiduje się, w wyniku realizacji inwestycji, jakichkolwiek źródeł stacjonarnych emitujących hałas. Zarówno wszystkie istniejące obiekty inwentarskie jak i przebudowywana obora wentylowane będą wyłącznie grawitacyjnie, nie stwarzając tym samym jakiegokolwiek zagrożenia pod względem emisji hałasu.

Z up. Burmistrza Krobi

Marcin Krzyżostaniak
Zastępcą Burmistrza

Marcin
Krzyżostania
k

Elektronicznie
podpisany przez
Marcin Krzyżostaniak
Data: 2026.03.06
09:40:20 +01'00'

