

WIGP.6220.10.2022.OS

**DECYZJA**  
**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ**  
**PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Na podstawie art. 104, art. 49 oraz art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), art. 71 ust.2 pkt.2, art. 73 ust. 1., art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.– cyt. dalej jako „ustawa oos”), a także zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt: 35 lit. d, 54 lit. b i 93 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez firmę Pudliszki Sp. z o.o, ul. Fabryczna 7, 63-840 Krobia, działającą przez pełnomocnika Pana Rafała Kamieniarza w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: *„Rozbiórka budynku chłodni, przebudowa istniejącego budynku magazynowego i budowa budynku produkcyjno - magazynowego z częścią administracyjno - socjalną wraz z niezbędną infrastrukturą” realizowanego na działkach o nr ewid. 312/3, 312/10, 312/12,313/6, obręb Pudliszki.*

**orzekam co następuje:**

- I. **Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1:**
  1. Prace budowlano-montażowe prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 - 22:00.
  2. Na terenie zakładu w związku z realizacją przedsięwzięcia zainstalować urządzenia o jednostkowym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym wartości wskazanej w poniższej tabeli.

Lp.	Punktowe wszechkierunkowe źródło hałasu	Poziom mocy akustycznej A LAW [dB] do:	Liczba
1.	Wyrzutnie dachowe pionowe	4	72
2.	Wyrzutnia dachowa pionowa	1	48
3.	Wentylator dachowy z wyrzutem pionowy	2	72
4.	Centrala obsługująca jadalnię	1	61,5
5.	Centrala obsługująca szatnie	1	67,9
6.	Centrala obsługująca część biurową	1	67,6
7.	Klimatyzator	2	66
8.	Klimatyzator	2	65
9.	Skraplacz	2	69
10.	Centrala wentylacyjna	1	77,1
11.	Centrala wentylacyjna	1	69,6
12.	Centrala wentylacyjna	1	78,7
13.	Centrala wentylacyjna	1	69,4
14.	Centrala wentylacyjna	1	66,2
15.	Centrala wentylacyjna	1	73,1
16.	Centrala wentylacyjna	1	72,7
17.	Centrala wentylacyjna	1	61,7
18.	Kompresor	1	54
19.	Chiller	2	91
20.	Wentylator trafo	3	76
21.	Wentylator	1	60
22.	Wentylator	1	68
23.	Klimatyzator	2	67
24.	Drycooler dachowy	1	99
25.	Drycooler dachowy	1	103
26.	Drycooler dachowy	2	99

3. Dwa zbiorniki magazynowe gazu o pojemności do 60 m<sup>3</sup> każdy wraz z infrastrukturą towarzyszącą wykonać jako podziemne, na betonowej płycie fundamentowej, w sposób zapewniający pełną hermetyczność.
4. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące drzew rodzimych gatunków w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm. Nasadzenia przeprowadzić na terenie przedsięwzięcia.
5. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat.
6. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym.
7. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy

- zorganizować na terenie utwardzonym, w izolacji od środowiska gruntowo-wodnego.
8. We wszystkich w/w miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie, ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
  9. Odpady magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom.
  10. Zaplecze budowy wyposażać w toalety przenośne typu TOI-TOI. Powstające ścieki regularnie wywozić do gminnej oczyszczalni ścieków, za pośrednictwem podmiotów posiadających stosowne zezwolenie w tym zakresie.
  11. Obiekty produkcyjne i magazynowe wyposażać w szczelne posadzki.
  12. Zakład wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie ewentualnych sytuacji awaryjnych.
  13. Wody opadowe i roztopowe po podczyszczeniu, wprowadzać do rowu oraz stawu, po uzyskaniu stosownego pozwolenia wodnoprawnego.
  14. Wodę pobierać z istniejącego źródła poboru wód podziemnych tj. własnego ujęcia wód podziemnych.
  15. Ścieki bytowe oraz ścieki przemysłowe z produkcji odprowadzać do oczyszczalni ścieków w Rokosowie.
  16. Wytwarzane odpady magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach i kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, w izolacji od środowiska gruntowo-wodnego, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami.
  17. Zakład wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie ewentualnych sytuacji awaryjnych.

**III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.**

### **U z a s a d n i e n i e**

W dniu 27 lipca 2022 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek z dnia 22 lipca 2022 r. firmy Pudliszki Sp. z o.o., ul. Fabryczna 7, 63-840 Krobica, działającej przez pełnomocnika pana Rafała Kamieniarza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Rozbiórce budynku chłodni, przebudowie

istniejącego budynku magazynowego i budowie budynku produkcyjno - magazynowego z częścią administracyjno - socjalną wraz z niezbędną infrastrukturą” realizowanego na działkach o nr ewid. 312/3, 312/10, 312/12, 313/6, obręb Pudliszki.

Do wniosku załączono m.in.: 5 egzemplarzy karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p. wraz z zapisem na elektronicznym nośniku danych; 5 egzemplarzy analizy akustycznej dla przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej; mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem na który będzie oddziaływać; pełnomocnictwo dla pana Rafała Kamieniarza; potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt: 35 lit. d, 54 lit. b i 93 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy o oś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony postępowania o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie obwieszczenia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Krobia. O powyższym sposobie zawiadamiania Burmistrz Krobi poinformował strony postępowania we wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w dniu 24 sierpnia 2022 r., które zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krobi i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Krobia oraz na tablicy informacyjnej w sołectwie Pudliszki.

Na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z 26 sierpnia 2022 r. znak: WIGP.6220.10.2022.OS Burmistrz Krobi wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzupełnienie wpłynęło do organu 29 sierpnia 2022 r.

Burmistrz Krobi w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 *ustawy o oś* w dniu 25 października 2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie i Starosty Gostyńskiego o wydanie opinii w sprawie

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu w przypadku stwierdzenia takiej konieczności.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w opinii sanitarnej nr ON-NS.9011.2.36.2022 z dnia 14 września 2022 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz nie wskazał warunków i wymagań koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Starosta Gostyński w piśmie z dnia 15 września 2022 r. nr OR.0362.28.2022 (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 15 listopada 2021 r.) wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji i sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 21 września 2022 r. nr WOO-IV.4220.1158.2022.AK.1 (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 22 września 2022 r.) zawiadomił Burmistrza Krobi o późniejszym terminie załatwienia sprawy ze względu na trwającą analizę dokumentacji.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie, w piśmie nr WR.ZZŚ.2.435.217.2022.RG z dnia 21 września 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 26 września 2022 r.) wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie warunki i wymagania, zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

W dniu 27 września 2022 r. Burmistrz Krobi zawiadomił strony postępowania o nowym terminie załatwienia sprawy w związku z koniecznością uzyskania wszelkich niezbędnych uzgodnień. Obwieszczenie znak WIGP.6220.10.2022.OS zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Krobi, na stronie BIP Gminy Krobia oraz na tablicy informacyjnej w sołectwie Pudliszki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 6 października 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 10 października 2022 r.) nr WOO-IV.4220.1158.2022.AK.2 zwrócił się do Burmistrza Krobi z prośbą o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia, a także o jej uzupełnienie o informację o faktycznym sposobie zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie i wyjaśnienie, do którego rodzajów terenów należą tereny sąsiadujące z przedsięwzięciem, a także o wskazanie gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku i wymagające ochrony akustycznej. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poprosił o przedstawienie ww. zagadnień w formie graficznej z zaznaczeniem granic terenów, dla których określone zostały

dopuszczalne poziomy hałasu. Ponadto poinformował, że przedstawiona karta informacyjna przedsięwzięcia wymaga uzupełnienia i poprosił o wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień zgodnie z przedstawionymi ww. piśmie uwagami oraz o przesłanie do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pisma Burmistrza Krobi wzywającego wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował, że sprawa zostanie załatwiona w ciągu 14 dni od daty wpływu kompletnych uzupełnień wskazanych w przedmiotowym piśmie.

W dniu 20 października 2022 r. Burmistrz Krobi w nawiązaniu do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 6 października 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 10 października 2022 r.) nr WOO-IV.4220.1158.2022.AK.2 wezwał Inwestora o złożenie wyjaśnień i uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz wyznaczył 30-dniowy termin na złożenie wyjaśnień.

W odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-IV.4220.1158.2022.AK.2 z dnia 6 października 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 10 października 2022 r.) Burmistrz Krobi pismem z dnia 26 października 2022 r. przedstawił informację na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz dołączył mapę z graficznym przedstawieniem granic terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu.

W dniu 3 listopada 2022 r. Pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia w wersji papierowej z podpisem autora wraz z zapisem na elektronicznym nośniku danych.

W związku ze złożonymi przez pełnomocnika uzupełnieniami Burmistrz Krobi pismem znak: WIGP.6220.10.2022.OS z dnia 3 listopada 2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu, Starosty Gostyńskiego oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich we Wrocławiu Zarząd Zlewni w Lesznie z ponowną prośbą o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualny zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do Urzędu Miejskiego w Krobi wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu z dnia 8 listopada 2022 r. znak ON-NS.9011.2.36.2022 utrzymujące wydana opinię sanitarną z dnia 14 września 2022 r. znak o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji.

Opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Lesznie z dnia 8 listopada 2022 r. znak WR.ZZŚ.2.435.217.2022.RG (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 14 listopada 2022 r.) podtrzymano wcześniejsze stanowisko zawarte w opinii z dnia 21 września 2022 r., znak: WR.ZZŚ.2.435.217.2022.RG, z zastrzeżeniem, że pkt II.1. przedmiotowej opinii otrzymuje nowe brzmienie. Określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni

Wód Polskich w Lesznie warunki i wymagania, zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Do Urzędu Miejskiego w Krobi wpłynęło pismo Starosty Gostyńskiego z dnia 18 listopada 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 21 listopada 2022 r.) znak OR.0362.32.2022 podtrzymujące stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 15 września 2022 r. o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji i sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 23 listopada 2022 r. znak WOO-IV.4220.1158.2022.A3 (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 24 listopada 2022 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań. Określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu warunki i wymagania, zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., obwieszczeniem z dnia 28 listopada 2022 r. znak: WIGP.6220.10.2022.OS Burmistrz Krobi poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Krobi, na stronie BIP Gminy Krobia oraz na tablicy informacyjnej w sołectwie Pudliszki. W wyznaczonym w obwieszczeniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbiórce budynku chłodni oraz przebudowie budynku magazynowego i budowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią administracyjno-socjalną wraz z niezbędną infrastrukturą. Ponadto w ramach inwestycji zaplanowano budowę podziemnej instalacji zbiornikowej gazu płynnego dla potrzeb zasilania istniejącej centralnej kotłowni gazowej. Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotem działalności wnioskodawcy jest przetwórstwo żywności, a w ramach planowanej inwestycji nastąpi wzrost produkcji ketchupu w ilości 65 tysięcy ton na rok. Na terenie zakładu są eksploatowane: instalacja do obróbki i przetwórstwa surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej 557 Mg wyrobów gotowych na dobę i 97 200 Mg wyrobów gotowych na rok oraz instalacja do obróbki i przetwórstwa surowców pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej 130 Mg wyrobów gotowych na dobę i 39 000 Mg wyrobów gotowych na rok. Dla ww. instalacji wnioskodawca uzyskał pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Starosty Gostyńskiego z 4 lipca 2012 r., znak: OR.6222.7.2011, zmienione dalszymi decyzjami. Z k.i.p. wynika, że teren, na którym zaplanowano budowę budynku produkcyjno-magazynowego, jest w chwili obecnej częściowo utwardzony i częściowo zabudowany. Przewidywana budowa wymaga ponadto zajęcia trawnika o powierzchni 0,123 ha. Całkowita powierzchnia zabudowy ww. budynku wyniesie 0,5458 ha. Planowany budynek magazynowy będzie stanowił rozbudowę budynku aktualnie istniejącego oraz dodatkowy magazyn dla już prowadzonej i planowanej produkcji w zakładzie. Powierzchnia przeznaczona pod rozbudowę jest utwardzona. Docelowa powierzchnia zabudowy przedmiotowego budynku (po jego rozbudowie) zwiększy się do ok. 0,1695 ha. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. planowane podziemne zbiorniki magazynowe gazu zostaną umieszczone na terenie zakładu na potrzeby zasilania istniejącej centralnej kotłowni gazowej. Będą to 2 zbiorniki cylindryczne o łącznej pojemności 120 m<sup>3</sup> (2 x 60 m<sup>3</sup>), umieszczone na betonowej płycie fundamentowej. Powyższe uwzględniono jako warunek w niniejszej decyzji. W związku z ich montażem konieczna będzie również budowa zewnętrznej instalacji przesyłowej gazu płynnego łączącej te zbiorniki z odbiornikami gazu wraz z układem parownikowym z mikserem gazu (wspomaganie odparowania gazu płynnego), a także rozbudowa eksploatowanej obecnie instalacji elektrycznej związana z koniecznością zasilania nowych zbiorników oraz wykonanie instalacji uziomowo-odgromowej. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przewidziano zatrudnienie dodatkowych pracowników w liczbie ok 64 osób. Całkowita powierzchnia zajęta przez planowane obiekty budowlane wraz z pozostałą powierzchnią utwardzoną zajmą ok. 1,58 ha. Na podstawie informacji przedstawionych w zgromadzonych materiałach ustalono, że objęta niniejszym wnioskiem potrzeba rozbudowy zakładu związana jest ze zwiększeniem produkcji ketchupu w stosunku do stanu obecnego. Planowana do uruchomienia instalacja będzie pozwalała na produkcję ketchupu w ilości 65 tysięcy Mg na rok (290 Mg na dobę).

Uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku



z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że w chwili obecnej źródło zorganizowanej emisji substancji do powietrza z terenu zakładu stanowi istniejąca instalacja energetycznego spalania paliw, w skład której wchodzi 7 kotłów parowych, wyposażonych w palniki gazowe i 1 gazowo-olejowy. Łączna maksymalna moc cieplna istniejącej instalacji energetycznej wprowadzona w paliwie wynosi 31,9 MWt. Analiza dokumentacji wykazała, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z wyposażeniem zakładu w dodatkowe źródła emisji zorganizowanej, mające istotny wpływ na stan powietrza w rejonie miejsca realizacji przedsięwzięcia. Proces technologiczny w instalacji tankowania gazu płynnego jest i będzie źródłem minimalnej emisji gazów będących składnikami gazu płynnego. Podczas czynności przepompowywania oraz magazynowania gazu płynnego nie będzie występowała emisja par z uwagi na kompleksowe zhermetyzowanie tych procesów i szczelność instalacji. Krótkotrwała emisja będzie miała miejsce jedynie podczas momentu samego rozłączania węża autocysterny od złącza stacji po napełnieniu zbiornika magazynowego. Źródłem emisji niezorganizowanej jest i będzie ruch pojazdów po terenie zakładu. W k.i.p. przeprowadzono analizę oddziaływania całego zakładu na stan powietrza, która wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś ustalono, że na etapie realizacji inwestycji może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są od strony północnej, zachodniej, północno-zachodniej, i południowo-zachodniej (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i tereny związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w odległości od ok. 13 m – 15 m do ok. 43 m – 78 m) względem miejsca realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na bliskie usytuowanie terenów chronionych akustycznie w niniejszej decyzji wpisano warunek, aby prace budowlano-montażowe prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że zakład funkcjonuje obecnie i w dalszym ciągu będzie funkcjonował w porze dnia i w porze nocy, przez 24 godziny na dobę. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia na części biurowej i produkcyjnej planowanej hali produkcyjno-magazynowej z częścią administracyjno-socjalną zostaną zamontowane dodatkowe w stosunku do stanu obecnego punktowe zewnętrzne źródła hałasu w postaci: 4 wyrzutni dachowych o poziomie mocy akustycznej 72 dB każda, jednej wyrzutni dachowej o poziomie mocy akustycznej 48 dB, 2 wentylatorów dachowych z wyrzutem o poziomie mocy akustycznej 72 dB każdy, centrali obsługującej jadalnię o poziomie mocy akustycznej 61,5 dB, centrali obsługującej szatnię o poziomie mocy akustycznej 67,9 dB, centrali obsługującej część biurową o poziomie mocy akustycznej 67,6 dB, 2 klimatyzatorów o poziomie mocy akustycznej 66 dB każdy, 2 klimatyzatorów

o poziomie mocy akustycznej 65 dB każdy, 2 skraplaczy o poziomie mocy akustycznej 69 dB każdy, jednej centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej 77,1 dB, jednej centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej 69,6 dB, jednej centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej 78,7 dB, jednej centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej 69,4 dB, jednej centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej 66,2 dB, jednej centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej 73,1 dB, jednej centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej 72,7 dB, jednej centrali wentylacyjnej o poziomie mocy akustycznej 61,7 dB, kompresora o poziomie mocy akustycznej 54 dB, chillera o poziomie mocy akustycznej 91 dB, 3 wentylatorów trafo o poziomie mocy akustycznej 76 dB każdy, wentylatora o poziomie mocy akustycznej 60 dB, wentylatora dachowego o poziomie mocy akustycznej 68 dB, 2 klimatyzatorów o poziomie mocy akustycznej 67 dB każdy, drycoolera o poziomie mocy akustycznej 99 dB, drycoolera o poziomie mocy akustycznej 103 dB i 2 drycoolerów o poziomie mocy akustycznej 99 dB każdy. Z uwagi na to, że urządzenia o takich parametrach technicznych zostały przyjęte do przeprowadzonej w k.i.p. analizy akustycznej, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku nałożonym w niniejszej decyzji jako gwarant dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że obecne natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie zakładu w porze dnia wynosi 72 sztuki, a w porze nocy – 12 sztuk, natomiast docelowe natężenie ruchu ww. pojazdów ciężkich w porze dnia (po zrealizowaniu przedsięwzięcia) będzie się kształtowało na poziomie 103 sztuk, a w porze nocy – na poziomie 17 sztuk. Z uwagi na fakt, że planowane przedsięwzięcie stanowi rozbudowę przedmiotowego zakładu, obejmującą jego doposażenie w kolejne urządzenia stanowiące zewnętrzne punktowe źródła hałasu, w uzupełnieniu k.i.p. przeprowadzono kompleksową analizę akustyczną uwzględniającą wszystkie istniejące i planowane w ramach przedsięwzięcia objętego niniejszym wnioskiem źródła hałasu. Analiza ta wykazała, że funkcjonowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem rozwiązań technicznych i technologicznych wskazanych przez Inwestora oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji, nie będzie prowadziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś, na podstawie zgromadzonych materiałów należy uznać, że nie zachodzą przesłanki, które w świetle obowiązujących przepisów w zakresie ochrony zdrowia uniemożliwiałyby realizację przedmiotowej inwestycji. W celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowania negatywnych skutków na zdrowie ludzi należy stosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne oraz przestrzegać wymagań określonych m.in. w art. 141 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556), który wskazuje, że: „eksploatacja instalacji lub urządzeń nie powinna powodować przekroczenia standardów emisyjnych oraz że oddziaływanie instalacji lub urządzenia nie powinno powodować pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi” – wymogi te dotyczą eksploatacji urządzeń w warunkach normalnych. Natomiast art. 243 ustawy Prawo Ochrony Środowiska

(Dz. U. z 2022 r., poz. 2556) zobowiązuje użytkowników instalacji do ochrony środowiska przed awarią poprzez zapobieganie zdarzeniom mogącym powodować awarię oraz ograniczenie jej skutków dla ludzi i środowiska. Wobec powyższego realizacja przedsięwzięcia powinna następować w taki sposób, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne normy w środowisku.

Odnosząc się do kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś, na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że źródłem zaopatrzenia w wodę dla planowanej inwestycji, jak i istniejącego zakładu jest i będzie ujęcie własne wód podziemnych składającego się z 10 studni głębinowych. Pobór wód podziemnych z ujęcia będącego własnością Inwestora uregulowane jest pozwoleniem wodnoprawnym wydanym decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 1.08.2019 r., znak: WR.ZUZ.2.421.422.2018.NH. Woda pobierana jest na cele socjalno-bytowe i przemysłowe. Na podstawie informacji zawartych w dokumentacji ustalono, że dopuszczalna ilość pobieranej wody została określona na poziomie 4 800 m<sup>3</sup>/d i zabezpiecza w pełni obecne i przyszłe potrzeby zakładu. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązać z zatrudnieniem dodatkowych pracowników w liczbie ok. 64 osób oraz ze wzrostem aktualnego zapotrzebowania na wodę o ilość wykorzystywaną do celów produkcji artykułów spożywczych. Analiza dokumentacji wykazała, że aktualny pobór wody z ujęcia kształtuje się na poziomie ok. 40% dopuszczalnego poboru rocznego wskazanego w ww. pozwoleniu wodnoprawnym. Oznacza to, że rozpatrywane ujęcie posiada znaczne rezerwy mogące zapewnić dostawy wody na potrzeby zakładu w wymaganej ilości po jego rozbudowie. Przewidywany wzrost zapotrzebowania na wodę w związku z rozbudową zakładu (cele socjalno-bytowe i technologiczne) został oszacowany na ok. 9% w stosunku do obecnego zapotrzebowania na te cele. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. wytwarzane w związku z funkcjonowaniem zakładu ścieki bytowe i przemysłowe są i będą w dalszym ciągu odprowadzane do istniejącej zakładowej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków z chemicznym strącaniem związków fosforu, a następnie – po oczyszczeniu do wymaganych parametrów, są i będą odprowadzane do odbiornika, tj. rowu oznaczonego numerem RP-80. Na podstawie zapisów zawartych w dokumentacji ustalono, że odprowadzanie oczyszczonych ścieków do w/w odbiornika odbywa się na podstawie pozwolenia wodnoprawnego udzielonego decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 1.08.2019 r., znak: WR.ZUZ.2.421.422.2018.NH. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji maksymalna dobową ilość ścieków dopływających do oczyszczalni według danych za 2021 rok stanowiła ok. 72% przepustowości projektowej analizowanej oczyszczalni. Wobec powyższego należy uznać, że oczyszczalnia posiada wystarczające rezerwy przepustowości, pozwalające na odprowadzenie do niej i oczyszczenie dodatkowych w stosunku do stanu obecnego ilości ścieków przemysłowych i bytowych, związanych w eksploatacją planowanego przedsięwzięcia. W kwestii postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi po zapoznaniu się z zgromadzoną dokumentacją ustalono, że ich odprowadzanie jest uregulowane w pozwoleniu zintegrowanym. Aktualnie w/w wody są odprowadzane do stawu znajdującego się na terenie należącym do wnioskodawcy oraz do rowu melioracyjnego przebiegającego wzdłuż północno-wschodniej granicy terenu

zakładu, po wcześniejszym podczyszczeniu w urządzeniach oczyszczających w postaci separatorów koalescencyjnych. Według informacji przedstawionych w k.i.p. realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązała z nieznacznym wzrostem powierzchni poddawanych odwodnieniu. Większość przedsięwzięcia zostanie zrealizowana w obrębie istniejących terenów utwardzonych. Bilans powierzchni objętych odwadnianiem po realizacji przedsięwzięcia będzie zbliżony do stanu istniejącego, a zatem nie zajdzie konieczność znaczącej rozbudowy użytkowanej obecnie infrastruktury kanalizacyjnej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego o kodzie PLRW600017148549. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967) – JCWP Rów Polski od źródła do rowu Kaczkowskiego została oceniona jako silnie zmieniona część wód (SZCW) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 79 o kodzie PLGW600079, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Teren inwestycyjny zlokalizowany jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Teren planowanej inwestycji nie znajduje się w obrębie pośredniej strefy ochronnej ujęć wód podziemnych.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W związku z powyższym na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, c, f, g, h, j ustawy ooś, na podstawie analizy k.i.p. stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich i leśnych. Przedsięwzięcie nie będzie

zlokalizowane także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. i uzupełnieniu k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie z ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie dokumentacji ustalono, że wytwarzane na terenie zakładu odpady są i będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach w miejscach do tego celu przeznaczonych, a następnie będą przekazywane odbiorcom uprawnionym w zakresie gospodarki odpadami (do odzysku lub w dalszej kolejności do unieszkodliwienia). Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia nastąpi wzrost ilości wytwarzanych odpadów. W związku z powyższym Inwestor wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Gostyńskiego z dnia 4 lipca 2012 r. o znaku OR. 6222.7.2011 z późn. zm. w zakresie zwiększenia ilości części wytwarzanych w instalacjach IPPC odpadów. Analizując dane zawarte w k.i.p. ustalono, że w zakładzie wytwarzane będą odpady niebezpieczne o kodach: 13 01 10, 13 02 08, 15 01 10, 15 01 11, 15 02 02, 16 02 13, 16 05 06, 16 06 01 oraz odpady inne niż niebezpieczne o kodach: 02 02 03, 02 02 04, 02 03 01, 02 03 04, 02 03 80, 08 03 18, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07, 15 02 03, 16 02 14, 16 02 16, 17 04 05. W stosunku do istniejącego stanu nastąpi wzrost o 2,05 Mg/rok dla odpadów niebezpiecznych i 55,3 Mg/rok dla odpadów innych niż niebezpieczne. Magazynowanie odpadów na terenie zakładu odbywa się i po realizacji inwestycji odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, tj. na terenie, do którego posiadacz odpadów dysponuje tytułem prawnym, w sposób bezpieczny dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej emisji przemysłowej (Dz. U 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich, jak: beton, cement, stal, paliwa, energia elektryczna oraz woda. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014, oddalony o 16,1 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki 6 samosiejek drzew, tj. 1 buka zwyczajnego i 5 klonów zwyczajnych o obwodach poniżej 40 cm. Na podstawie przedłożonej dokumentacji fotograficznej można wykluczyć, aby drzewa te stanowiły atrakcyjne miejsca gniazdowania ptaków. Ponadto ustalono, że ze względu na charakter produkcji prowadzonej w zakładzie podejmowane są czynności w celu uniemożliwienia występowania na terenie zakładu ptaków, nietoperzy i innych zwierząt. W związku z powyższym odstąpiono od nałożenia warunku wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków. Obiekt chłodni przeznaczony do rozbiórki został już wyburzony, zgodnie z wcześniej uzyskanym pozwoleniem na budowę, które obejmowało pozwolenie na rozbiórkę. W celu ochrony istniejącej szaty roślinnej nałożono w niniejszej decyzji warunek wykonania nasadzeń minimalizujących w skali 1:1 za każde wycięte drzewo. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić za wycinane drzewa niezależnie od tego czy na przeprowadzenie wycinki jest wymagane zezwolenie, czy nie, na terenie przedsięwzięcia. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli nasadzeń minimalizujących. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie, niewielką wartość przyrodniczą wycinanych drzew oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze przedłożone materiały dotyczące planowanej inwestycji, stanowiska organów powołanych do wydania opinii, zakres i lokalizację robót orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Burmistrza Krobi, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś* oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a powyższej ustawy; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3 *ustawy ooś*.
3. W myśl art. 86 *ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.



BURMISTRZ  
*Lukasz Kubiak*

#### Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 *kpa*;
3. A/a.

#### Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie  
ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu  
ul. Przy Dworcu 4, 63-800 Gostyń
4. Starosta Gostyński  
ul. Wrocławska 256, 63-800 Gostyń.
5. Starosta Gostyński  
ul. Wrocławska 256, 63-800 Gostyń – po uzyskaniu ostateczności.



## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

**„Rozbiórka budynku chłodni, przebudowa istniejącego budynku magazynowego i budowa budynku produkcyjno - magazynowego z częścią administracyjno - socjalną wraz z niezbędną infrastrukturą” realizowanego na działkach o nr ewid. 312/3, 312/10, 312/12,313/6, obręb Pudliszki.**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbiórce budynku chłodni, przebudowie istniejącego budynku magazynowego i budowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią administracyjno-socjalną wraz z niezbędną infrastrukturą”. Inwestycja realizowana zostanie na działkach o nr ewid. 312/3, 312/10, 312/12,313/6, obręb Pudliszki. Łączna powierzchnia działek przeznaczonych pod inwestycję wynosi ok. 1,58 ha.

Lokalizację istniejących i planowanych obiektów przedstawia poniższy rysunek.



W ramach przedsięwzięcia powstaną nowe obiekty:

- budynek produkcyjno-magazynowy z częścią administracyjno-socjalną na części działek nr 312/3, 312/10 oraz 312/12 obręb Pudliszki, w którym prowadzona będzie produkcja ketchupu w ilości 65 tys. Mg/rok. Teren przeznaczony pod budynek jest częściowo

utwardzony, częściowo zabudowany oraz wymaga zajęcia trawnika o powierzchni 0,123 ha. Całkowita powierzchnia zabudowy budynku to 5458 m<sup>2</sup>. Budowa obiektu wymaga rozbiórki budynku zamrażalni (tzw. chłodni) zlokalizowanego na działce nr 312/10. Przy budynku zostaną zlokalizowane dodatkowe zbiorniki magazynowe surowców na ocet i cukier (6 szt.) o pojemności łącznej ok. 280 m<sup>3</sup>. Zbiorniki służyć będą do magazynowania surowców płynnych (rozwodniony cukier).

- budynek magazynowy na części działki nr 313/6 obręb Pudliszki - istniejący na terenie zakładu budynek magazynowy połączony z obiektem 029 o powierzchni zabudowy ok. 250 m<sup>2</sup> zostanie przebudowany. Jego powierzchnia zwiększy się do ok. 1695 m<sup>2</sup>. Powierzchnia przeznaczona pod zabudowę jest utwardzona. Obiekt będzie stanowił dodatkowy magazyn na cele już prowadzonej oraz dodatkowej produkcji.
- podziemne zbiorniki gazu na fragmencie działki nr 313/6 obręb Pudliszki dla potrzeb zasilania istniejącej centralnej kotłowni gazowej zlokalizowanej na działce o nr ewid. 312/3. Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie jest porośnięta trawą.

W związku z planowaną budową przewiduje się zatrudnienie dodatkowo ok. 64 osoby.

Planowana inwestycja nie przyczyni się do powstania znaczących zorganizowanych źródeł emisji do powietrza oraz nie jest związana z pogorszeniem klimatu akustycznego w rejonie zakładu. Eksploatowane w związku z działalnością zakładu źródła hałasu oraz emisji do powietrza nie spowodują wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania na przyległych terenach chronionych. Planowana inwestycja zakłada odpowiednie zabezpieczenia chroniące środowisko gruntowo-wodne (szczelne nawierzchnie, odpowiednie spadki, oczyszczanie wód opadowych i roztopowych na ciągu kanalizacji deszczowej). Do ogrzewania obiektu stosowany jest głównie gaz, tj. paliwo charakteryzujące się najmniejszymi wskaźnikami emisji zanieczyszczeń. Ponadto, w ramach planowanej inwestycji przewidziano zastosowanie odnawialnych źródeł emisji (pompa ciepła). Energia elektryczna jest i będzie dostarczana z sieci energetycznej. Na podstawie zgromadzonych materiałów źródłowych należy stwierdzić, że oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowiło zagrożenia dla zdrowia ludzi, środowiska i terenów sąsiednich, w tym budynków mieszkalnych.

BURMISTRZ

*Lukasz Kubiak*