

WIGP.6220.7.2021.OS

**D e c y z j a**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach zgody**  
**na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) – dalej *kpa* w związku z art. 66, art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 78 ust. 1 pkt 2, art. 80 ust. 1 pkt 1, 2 i 3, art. 80 ust. 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) – dalej ustawy *ooś*, a także zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „TERRA” S z o.o., Ciołkowo 1, 63-840 Krobia działającego przez pełnomocnika panią Beatę Ratajczak w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **„Rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynków inwentarskich wraz z obiektami towarzyszącymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr 37/20 w miejscowości Ciołkowo, gm. Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie”**

**u s t a l a m**

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na **„Rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynków inwentarskich wraz z obiektami towarzyszącymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr 37/20 w miejscowości Ciołkowo, gm. Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie”**

**I. Określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynków inwentarskich wraz z obiektami towarzyszącymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na dz. nr 37/20 w miejscowości Ciołkowo, gm. Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie.

**2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. W rozbudowanym gospodarstwie po realizacji planowanego przedsięwzięcia prowadzić chów bydła mlecznego o łącznej obsadzie nie większej niż 1170,8 DJP w następujących obiektach:
  - 1) istniejąca obora z kojcem grupowym 7,5 m x 32 m o łącznej obsadzie nie większej niż 109 jałówek cielnych (109 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
  - 2) istniejąca obora z 2 kojcami grupowymi 60,6 m x 4,8 m każdy o łącznej obsadzie nie większej niż 264 jałowki powyżej roku (211,2 DJP) – system utrzymania na płytkiej ściółce;
  - 3) istniejąca wiata hodowlana z kojcem grupowym 364 m<sup>2</sup> o łącznej obsadzie nie większej niż 165 jałówek do roku (49,5 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
  - 4) istniejący cielętnik I z 35 kojcami grupowymi 2,7 m x 3,0 m o łącznej obsadzie nie większej niż 140 cieląt do 220 kg (21 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
  - 5) istniejący cielętnik II z 35 kojcami grupowymi 2,7 m x 3,0 m o łącznej obsadzie nie większej niż 140 cieląt do 220 kg (21 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
  - 6) istniejący cielętnik III z 4 kojcami grupowymi po 95 m<sup>2</sup> każdy o łącznej obsadzie nie większej niż 208 cieląt do 220 kg (31,2 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
  - 7) istniejący cielętnik IV z 4 kojcami grupowymi po 95 m<sup>2</sup> każdy o łącznej obsadzie nie większej niż 208 cieląt do 220 kg (31,2 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
  - 8) istniejący cielętnik V z 2 kojcami grupowymi po 27 m<sup>2</sup> każdy o łącznej obsadzie nie większej niż 30 cieląt do 220 kg (4,5 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
  - 9) istniejąca stajnia z 6 boksami dla koni o łącznej obsadzie 3 konie (7,2 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
  - 10) planowana obora wolnostanowiskowa z wydzielonymi 500 legowiskami o łącznej obsadzie nie większej niż 500 krów mlecznych (500 DJP) – system utrzymania bezściółkowy;
  - 11) planowana obora w części wolnostanowiskowa z wydzielonymi 80 boksami legowiskowymi dla 60 krów zasuszonych i 20 jałówek cielnych – system utrzymania bezściółkowy oraz z 10 kojcami grupowymi dla 105 krów cielnych – system utrzymania na płytkiej ściółce. Łączna obsada obory nie większa niż 185 sztuk bydła (185 DJP).
2. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia wyłączyć z użytkowania następujące obiekty:
  - 1) istniejącą halę udojową;
  - 2) istniejącą oborę o powierzchni zabudowy ok. 492 m<sup>2</sup>, w której obecnie jest prowadzony chów bydła o obsadzie 50 krów i 80 jałówek powyżej roku;
  - 3) istniejący budynek hodowlany o powierzchni zabudowy ok. 173 m<sup>2</sup>, który obecnie jest pustostanem;
  - 4) istniejący budynek hodowlany o powierzchni zabudowy ok. 114 m<sup>2</sup>, który obecnie jest pustostanem.
3. Rozbudowane gospodarstwo zaopatrywać w wodę ze zbiorczej sieci wodociągowej.
4. W projektowanych budynkach inwentarskich zastosować system wentylacji grawitacyjnej.

5. Na przedmiotowym terenie użytkować łącznie nie więcej niż 2 agregaty chłodzące o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB każdy.
6. Na działce objętej wnioskiem, na zachód od planowanej inwestycji wykonać nasadzenie szybko rosnącego pasa zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 10 m, w wysokości do 4 m i długości minimum 150 m złożonego z drzew i krzewów, gatunków charakteryzujących się szybkim przyrostem.
7. Projektowany budynek obory dla 500 szt. krów mlecznych wentylować grawitacyjnie z wykorzystaniem wywietrznika kalenicowego, umieszczonego na wysokości minimum 12 m n.p.t.
8. Projektowany budynek obory porodowej wentylować grawitacyjnie z wykorzystaniem wywietrznika kalenicowego, umieszczonego na wysokości minimum 11 m n.p.t.
9. Nie ogrzewać projektowanych budynków inwentarskich za pomocą instalacji grzewczych, które są zasilane ze źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
10. Pomieszczenie socjalne w hali udojowej ogrzewać z wykorzystaniem kotła gazowego o mocy do 24 kW lub. Emisję ze spalania gazu odprowadzać z wykorzystaniem emitora zlokalizowanego na wysokości nie mniejszej niż 7,5 m n.p.t., o średnicy 0,15 m (+/- 10%).
11. Planowane silosy na kiszonkę wykonać jako szczelne obiekty wyposażone w system zbierania odcieków. Ocieki z kiszonek zagospodarowywać zgodnie z przepisami szczegółowymi. Kiszonki przechowywać pod szczelnym przykryciem z nieprzepuszczalnej folii.
12. Gnojowicę powstającą na terenie przedsięwzięcia przechowywać w szczelnych, zamkniętych zbiornikach.
13. Przepompowywanie płynnych nawozów naturalnych prowadzić w sposób zhermetyzowany, z wykorzystaniem szczelnego złącza.
14. Po załadunku obornika na środki transportu, przykrywać go plandeką.
15. Padłe sztuki zwierząt magazynować na terenie gospodarstwa w szczelnych workach foliowych umieszczonych na szczelnym podłożu, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
16. Ścieki przemysłowe powstające z mycia hali udojowej i urządzeń udojowych odprowadzać do planowanego szczelnego bezodpływowego zbiornika, a następnie zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków.
17. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać w sposób nieorganizowany do gruntu, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
18. Ruch pojazdów obsługujących przedsięwzięcie ograniczyć do pory dziennej, tj. od 6:00 do 22:00.
19. W terminie 1 miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowej inwestycji, wykonać jednorazowe kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska w porze dnia, na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Krobi, Staroście Gostyńskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe

rozwiązania wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.

20. Zorganizować zaplecze budowy zgodnie z wymogami ochrony środowiska, a w szczególności zapewnić dodatkowe, niżej wymienione zabezpieczenia uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
21. Do prac budowlanych oraz transportowych wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie.
22. Miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące.
23. W celu zminimalizowania poziomu emisji zanieczyszczeń do środowiska wodnego, stale prowadzić kontrole stanu technicznego maszyn i urządzeń pracujących na terenie budowy.
24. Zabezpieczyć miejsca tankowania pojazdów i maszyn oraz zaopatrzyć miejsca w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych (sorbenty).
25. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych zasięg leja depresji nie może wykraczać poza granice terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Na odwadnianie wykopów budowlanych, a także odprowadzanie wód z wykopów, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021. Poz. 2233, 2368, z 25022 r. poz. 88, dalej Prawo wodne) należy uzyskać stosowne zgody wodnoprawne.
26. Zapewnić szczelność powierzchni w szczególności w strefach rozładunku i magazynowania materiałów budowlanych.
27. Zabezpieczyć potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy poprzez uniemożliwienie korzystania z istniejących na terenie Zakładu sanitariatów lub poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów (sanitariaty powinny posiadać szczelne zbiorniki na ścieki) opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy.
28. Wodę do celów socjalno-bytowych i technologicznych pobierać z gminnej sieci wodociągowej. Zapewnić racjonalne i efektywne wykorzystanie wody.
29. Ścieki bytowe odprowadzić do szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
30. Ścieki przemysłowe – wody z mycia urządzeń udojowych odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki przemysłowe, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków. Nie dopuszczać do przepełnienia zbiornika. Na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.
31. Ścieki przemysłowe – mogące powstawać w sytuacjach awaryjnych odcieki z silosów na kiszonki gromadzić w studzienkach na odcieki z kiszonki, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
32. Czyszczenie i dezynfekcję budynku inwentarskiego prowadzić metodą „na sucho” nie dopuszczając do powstania ścieków.
33. Powstałą gnojowicę przechowywać w szczelnych zbiornikach na gnojowicę i kanałach gnojowicowych do powstania ścieków.

34. Powstały z chowu na płytkiej ściółce obornik przechowywać na płycie obornikowej o powierzchni dostosowanej do ilości produkowanego obornika. Obornik z chowu na głębokiej ściółce przechowywać wewnątrz budynku inwentarskiego i usuwać bezpośrednio na środki transportu.
35. Powstałą gnojowicę tymczasowo przechowywać w zbiorniku na gnojówkę znajdującym się przy płycie obornikowej. Nie dopuszczać do przepełnienia zbiornika. Dopuszcza się przepompowywanie i magazynowanie gnojówki w kanałach gnojowicowych i zbiornikach na gnojowicę.
36. Powstały w wyniku funkcjonowania inwestycji obornik, gnojówkę i gnojowicę przechowywać i wykorzystywać jako nawóz naturalny na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach naturalnych i nawożeniu (t.j.) Dz. U. z 2021 r. poz. 76) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r. poz. 243)
37. Miejsca postoju środków transportu podczas odbioru gnojowicy, gnojówki i obornika wykonać jako szczelne. Ewentualne wycieki kierować poprzez kratki odwadniające do kanału gnojowicowego lub zbiornika na gnojowicę.
38. Środki chemiczne wykorzystywane w procesie mycia urządzeń udojowych magazynować w oryginalnych opakowaniach fabrycznych, w wydzielonym, zamkniętym pomieszczeniu magazynowym, na tacach zapobiegających ewentualnym wyciekom.
39. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzać do gruntu na terenie Inwestora w sposób niepowodujący szkód na terenach sąsiednich.
40. Sztuki padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać na szczelnej powierzchni w warunkach minimalizujących ich negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne.
41. Odpady wytworzone na etapie realizacji i eksploatacji gromadzić selektywnie w zależności od rodzaju opadów w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych, w oznakowanych pojemnikach i kontenerach, w szczególności odpady niebezpieczne należy magazynować w atestowanych pojemnikach, a następnie przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art.72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:**

Planowane zamierzenie inwestycyjne należy projektować w sposób określony w przepisach prawa oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym również w zakresie ochrony środowiska.

Projekt budowlany powinien uwzględniać wymogi ochrony środowiska w rozumieniu art. 76 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, tzn. należy:

- a. wykonać wymagane przepisami lub określone w decyzjach administracyjnych środki techniczne chroniących środowisko,

- b. zastosować odpowiednie rozwiązania technologiczne, wynikające z ustaw lub decyzji,
  - c. przy budowie zastosować urządzenia i technologie przyjazne środowisku,
  - d. po zakończeniu prac, plac budowy należy uporządkować,
  - e. powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego pojemnikach lub miejscach i sukcesywnie wywozić z placu budowy.
4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:**

Przedsięwzięcie nie jest związane ze stwarzaniem zagrożenia poważną awarią przemysłową.

5. **Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Powyższe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

## **II. Nakładam następujące obowiązki dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować przez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I.2 i I.3 niniejszej decyzji.

Ponadto w okresie 24 miesięcy od daty oddania do użytkowania przedmiotowej inwestycji, prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonane nie mniej niż raz na kwartał. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić Burmistrzowi Krobi, Staroście Gostyńskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie nie 14 dni od ich wykonania. Na podstawie uzyskanych wyników, w przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować rozwiązania techniczne, technologiczne bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. W przypadku przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie należy wdrożyć odpowiednie rozwiązania i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 2 miesięcy od daty poprzedzających badań.

## **III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanego przedsięwzięcia.**

## **IV. Nie nakładam obowiązku ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w**

art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VI. Charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

### Uzasadnienie

W dniu 26 marca 2021 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego „TERRA” Sp. z o.o., Ciołkowo 1, 63-840 Krobia, działającego przez pełnomocnika panią Beatę Ratajczak, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynków inwentarskich wraz z obiektami towarzyszącymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr 37/20 w miejscowości Ciołkowo, gm. Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie”.

Do wniosku załączono m.in.: cztery egzemplarze raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dalej *raport* wraz z zapisem na elektronicznym nośniku danych; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; pełnomocnictwo dla pani Beaty Ratajczak; potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 54 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagany obligatoryjnie.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy *oos*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 7, art. 50 § 1 i art. 32 k.p.a., pismem z 16 kwietnia 2021 r. znak: WIGP.6220.7.2021.OS Burmistrz Krobi wezwał wnioskodawcę do dostarczenia pełnomocnictwa udzielonego pani Beacie Ratajczak ze wskazaniem poprawnej nazwy przedsięwzięcia w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma. Pełnomocnictwo, uwzględniające poprawną nazwę planowanego przedsięwzięcia wpłynęło 22 kwietnia 2022 r.

Na podstawie art. 50 § 1 i art. 64 § 2 k.p.a., pismem z 22 kwietnia 2021 r. znak: WIGP.6220.7.2021.OS Burmistrz Krobi wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportu. Uzupełnienie raportu wpłynęło do organu 28 maja 2021 r., natomiast uzupełnienie wniosku w dniu 31 maja 2021 r.

Na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z 14 czerwca 2021 r. znak: WIGP.6220.7.2021.OS Burmistrz Krobi wezwał ponownie wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportu. Uzupełnienie wpłynęło do organu 13 lipca 2021 r. Ponadto w dniu 30 lipca 2021 r. wpłynęło do organu uzupełnienie brakujących wypisów z rejestru gruntów dla działek o nr ewid. 141 i 142, obręb Kuczyna wraz z mapami określającymi prawidłową lokalizację planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 3 sierpnia 2021 r. znak: WIGP.6220.7.2021.OS Burmistrz Krobi poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wyznaczając jednocześnie nowy termin załatwienia sprawy.

Burmistrz Krobi w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 *ustawy oos* w dniu 3 sierpnia 2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wód Polskich we Wrocławiu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie, w piśmie nr WR.RZŚ.2.0155.27.2021.RG z dnia 10 sierpnia 2021 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 16 sierpnia 2021 r.) zawiadomił tut. organ o przekazaniu wniosku według właściwości, jednocześnie informując, że stroną postępowania w sprawie dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pismem nr WR.RZŚ. 4360.70.2021.AK z dnia 24 sierpnia 2021 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 27 sierpnia 2021 r.) wezwał pełnomocnika Inwestora do przedłożenia uzupełnienia raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w piśmie nr ON-NS.9011.6.2.2021 z dnia 8 września 2021 r. zawiadomił Burmistrza Krobi o późniejszym terminie załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w piśmie nr ON-NS.9011.6.2.2021 z dnia 8 września 2021 r. poinformował, że przedłożony raport i uzupełnienia do niego są niepełne oraz posiadają rozbieżne informacje i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu zajmie stanowisko, po uzupełnieniu uwag wskazanych w piśmie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 10 września 2021 r. nr WOO-I.4221.182.2021.IJ.1 zawiadomił Burmistrza Krobi o późniejszym terminie załatwienia sprawy ze względu na skomplikowany charakter sprawy oraz trwające postępowanie wyjaśniające.



W dniu 15 września 2021 r. Burmistrz Krobi w nawiązaniu do pisma nr ON-NS.9011.6.2.2021 z dnia 8 września 2021 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu wezwał Inwestora do ponownego uzupełnienia wniosku i do uzupełnienia raportu oraz wyznaczył 30-dniowy termin na złożenie wyjaśnień. Uzupełnienie wpłynęło do organu 24 września 2021 r.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, w dniach od 24 września 2021 r. do 20 października 2021 r. włącznie, podano do publicznej wiadomości informację o złożeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o organach właściwych do wydania opinii w przedmiotowej sprawie, o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, jak i do wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w terminie 30 dni, tj. od 4 października 2021 r. do 3 listopada 2021 r. Obwieszczenie dotyczące udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krobi i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Krobica oraz na tablicach informacyjnych w sołectwach Ciołkowo i Kuczyna. W trakcie trwania postępowania z udziałem społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W dniu 29 września 2021 r. Burmistrz Krobi zawiadomił strony postępowania o nowym terminie załatwienia sprawy, ze względu na wnikliwą analizę sprawy i konieczność uzupełnienia raportu przez Inwestora.

Do Urzędu Miejskiego w Krobi wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 5 października 2021 r. znak WOO-I.4221.182.2021.IJ.2 (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 6 października 2022 r.) wzywające Inwestora do złożenia uzupełnienia do raportu zgodnie z przedstawionymi w piśmie uwagami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 11 października 2021 r. nr WOO-I.4221.182.2021.IJ.3 zawiadomił Burmistrza Krobi o późniejszym terminie załatwienia sprawy z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, trwające postępowanie wyjaśniające oraz konieczność uzupełnienia raportu.

W dniu 19 października 2021 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 22 października 2021 r.) pełnomocnik Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego „TERRA” Sp. z o.o. wystąpił do Burmistrza Krobi z wnioskiem o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

W związku z pismem z dnia 19 października 2021 r. z prośbą o przedłużenie terminu na wniesienie wyjaśnień w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Burmistrz Krobi w piśmie z dnia 26 października 2021 r. wyznaczył nowy termin na przekazanie uzupełnień.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pismem nr WR.RZŚ. 4360.70.2021.AK z dnia 22 października 2021 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 27 października 2021 r.) wezwał ponownie pełnomocnika Inwestora do przedłożenia uzupełnienia raportu.

W dniu 24 listopada 2021 r. pełnomocnik Inwestora poinformował telefonicznie, że nie ma możliwości uzupełnienia raportu, ani też wysłania pisma o przedłużenie terminu na

jego uzupełnienie, ponieważ przebywa na kwarantannie i nie posiada dostępu do komputera. W tym samym dniu wpłynęła również wiadomość elektroniczna informujące, że po zakończeniu kwarantanny pełnomocnik Inwestora wystosuje pismo o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnień.

W dniu 30 listopada 2021 r. Burmistrz Krobi zawiadomił strony postępowania o nowym terminie załatwienia sprawy, ze względu na wnikliwą analizę sprawy i konieczność uzupełnienia raportu przez Inwestora.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w piśmie nr ON-NS.9011.6.2.2021 z dnia 2 grudnia 2021 r. poinformował, że odmawia wyrażenia opinii dotyczącej realizacji planowanego przedsięwzięcia, ponieważ nie może dokonać oceny wpływu przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi.

W dniu 7 grudnia 2021 r. pełnomocnik Inwestora wystąpił do Burmistrza Krobi z wnioskiem o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

W związku z pismem z dnia 7 grudnia 2021 r. z prośbą o przedłużenie terminu na wniesienie wyjaśnień w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Burmistrz Krobi w piśmie z dnia 8 grudnia 2021 r. wyznaczył nowy termin na przekazanie uzupełnień.

W dniu 13 grudnia 2021 r. Burmistrz Krobi poinformował organy opiniujące o nowym terminie załatwienia sprawy w związku z przedłożonym pismem przez pełnomocnika Inwestora i pismem Burmistrza Krobi wyrażającym zgodę na zmianę terminu złożenia wyjaśnień.

W dniu 31 grudnia 2021 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 4 stycznia 2022 r.) pełnomocnik Inwestora poinformował, że w odpowiedzi na wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 22 października 2021 r. przedłożył uzupełnienie raportu w wersji papierowej z podpisem autora wraz z załącznikami.

W dniu 5 stycznia 2022 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek organizacji ekologicznej Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego o dopuszczenie na prawach strony do toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Do wniosku został załączony wydruk w Krajowego Rejestru Sądowego podpisany elektronicznie podpisem zaufanym oraz „Statut fundacji” również podpisany elektronicznie podpisem zaufanym.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pismem nr WR.RZŚ. 4360.70.2021.AK z dnia 4 stycznia 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 10 stycznia 2022 r.) zawiadomił Burmistrza Krobi o przychyleniu się do prośby Inwestora o prolongatę terminu uzupełnienia braków merytorycznych i jednocześnie wskazał nowy termin uzupełnienia braków.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pismem nr WR.RZŚ. 4360.70.2021.AK z dnia 10 stycznia 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 14 stycznia 2022 r.) wezwał ponownie pełnomocnika Inwestora do przedłożenia uzupełnienia raportu. W dniu 10 stycznia (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 17 stycznia 2022 r.) pełnomocnik Inwestora przedłożył wyjaśnienia.

W dniu 14 stycznia 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 17 stycznia 2022 r.) pełnomocnik Inwestora w odpowiedzi na wezwanie Burmistrza Krobi z dnia 15 września 2021 r. Burmistrz Krobi w nawiązaniu do pisma nr ON-NS.9011.6.2.2021 z dnia 8 września 2021 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu przedłożył uzupełnienie raportu w wersji papierowej z podpisem autora wraz z załącznikami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 16 lutego 2022 r. nr WOO-I.4221.182.2021.IJ.4 poprosił Burmistrza Krobi o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia i jednocześnie zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy, ze względu na skomplikowany charakter sprawy, trwające postępowanie wyjaśniające oraz konieczność dalszego uzupełnienia raportu.

W dniu 21 lutego 2022 r. Burmistrz Krobi zawiadomił strony postępowania o nowym terminie załatwienia sprawy, ze względu na wnikliwą analizę sprawy i konieczność uzupełnienia raportu przez Inwestora.

Burmistrz Krobi w dniu 22 lutego 2022 r. zwrócił się ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wód Polskich we Wrocławiu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji.

Postanowieniem z dnia 16 lutego 2022 r. znak WR.RZŚ. 4360.70.2021.AK (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 23 lutego 2022 r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań. Określone przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu warunki i wymagania, zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Postanowieniem z dnia 24 lutego 2022 r. znak WIGP.6220.7.2021.OS Burmistrz Krobi zawiadomił strony postępowania o dopuszczeniu do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia organizacji ekologicznej Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego.

W dniu 28 lutego 2022 r. Burmistrz Krobi w odpowiedzi na pismo znak: nr WOO-I.4221.182.2021.IJ.4 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 16 lutego 2022 r. przedstawił informację na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia oraz w załączeniu przedstawił mapę z graficznym przedstawieniem zagadnień.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pismem nr WR.RZŚ. 4360.70.2021.AK z dnia 3 marca 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 9 marca 2022 r.) zwrócił się do Burmistrza Krobi o doprecyzowanie oczekiwań w stosunku do organu w związku z prowadzonym postępowaniem.

Do Urzędu Miejskiego w Krobi wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 10 marca 2022 r. znak WOO-I.4221.182.2021.IJ.5 (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 11 marca 2022 r.) wzywające Inwestora do złożenia uzupełnienia do raportu zgodnie z przedstawionymi w piśmie uwagami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 16 marca 2022 r. nr WOO-I.4221.182.2021.IJ.6 zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy ze względu na skomplikowany charakter sprawy, trwające postępowanie wyjaśniające oraz konieczność dalszego uzupełnienia raportu.

W dniu 30 maja 2022 r. Burmistrz Krobi zawiadomił strony postępowania o nowym terminie załatwienia sprawy, ze względu na wnikliwą analizę sprawy oraz konieczność uzupełnienia raportu przez Inwestora.

Postanowieniem z dnia 22 lipca 2022 r. znak WOO-I.4221.182.2021.IJ.7 (wplynięcie do tut. urzędu dnia 25 lipca 2022 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań. Określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu warunki i wymagania, zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji. Ponadto organ nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania o w sprawie wydania decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 26 lipca 2022 r. nr WOO-I.4221.182.2021.IJ.8 (wplynięcie do tut. urzędu dnia 29 lipca 2022 r.) przekazał w załączeniu na płycie CD materiały zgromadzone podczas postępowania wyjaśniającego. W związku uszkodzeniem płyty CD podczas przesyłki, Burmistrz Krobi w piśmie z dnia 8 sierpnia 2022 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o ponowne przesłanie zgromadzonych w sprawie materiałów. W dniu 2 września 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ponownie przekazał materiały zgromadzone podczas postępowania wyjaśniającego.

Burmistrz Krobi w dniu 8 września 2022 r. zwrócił się ponownie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wód Polskich we Wrocławiu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, w dniach od 9 września 2022 r. do 17 października 2022 r. włącznie, ponownie podano do publicznej wiadomości informację o złożeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o organach właściwych do wydania opinii w przedmiotowej sprawie, o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, jak i do wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w terminie 30 dni, tj. od 12 września 2022 r. do 12 października 2022 r. Obwieszczenie dotyczące udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krobi i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Krobia oraz na tablicach informacyjnych w sołectwach Ciołkowo i Kuczyna. W trakcie trwania postępowania z udziałem społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Do Urzędu Miejskiego w Krobi wpłynęła Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu z dnia 15 września 2022 r. znak ON-

NS.9011.6.7.2022 opiniująca pozytywnie w zakresie ochrony zdrowia i warunków życia ludzi dokumentację dotyczącą środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 21 września 2022 r. Burmistrz Krobi zawiadomił strony postępowania o nowym terminie załatwienia sprawy, ze względu na wnikliwą analizę sprawy oraz konieczność uzyskania niezbędnych uzgodnień.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu w piśmie z dnia 26 września 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 30 września 2022 r.) znak WR.RZŚ.4360.70.2021.AK poinformował o podtrzymaniu swojego stanowiska z dnia 16 lutego 2022 r.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., obwieszczeniem z dnia 18 października 2022 r. znak: WIGP.6220.7.2021.OS Burmistrz Krobi poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w obwieszczeniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W postępowaniu wzięto pod uwagę informacje zawarte w raporcie oraz jego uzupełnieniach. Przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, emisje i uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia.

Z przedstawionego raportu wynika, że planowana inwestycja dotyczy rozbudowy istniejącej fermy bydła zlokalizowanej w miejscowości Ciołkowo, na działce nr ewid. 37/20. Teren działki, na której planowane jest przedsięwzięcie, nie ma obowiązującego planu zagospodarowania terenu. Kierunek zagospodarowania wyznaczony w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XXXV/299/2017 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 17 sierpnia 2017 r. jest następujący:

- tereny przemysłu, baz, składów usług, obiektów produkcji i obsługi gospodarki rolnej, ogrodniczej oraz rybackiej, a także urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej (bez nowego mieszkania);
- tereny mieszkaniowo-gospodarcze i usługowe;
- tereny ekstensywnego zagospodarowania osadniczego z dużym udziałem zieleni, szczególnie swobodnie rosnącej;
- tereny gospodarki rolnej;
- tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka oraz tereny rolnicze;
- drogi zbiorcze.

Aktualnie na terenie inwestycji prosperuje gospodarstwo rolne zajmujące się chowem bydła mlecznego o maksymalnej obsadzie ok. 431,4 DJP i produkcją mleka. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się budowę kolejnych, trzech obiektów inwentarskich tj. obiekt nr I (obora), obiekt nr II (obora porodowa), obiekt III (hala udojowa) oraz wprowadzenie zmiany w obsadzie obiektów istniejących. W obiektach inwentarskich będzie prowadzony chów bydła mlecznego oraz jałowizny. Maksymalna wielkość obsady w rozbudowanym gospodarstwie wyniesie 1170,8 DJP. Po realizacji inwestycji na terenie gospodarstwa będą się znajdowały następujące obiekty inwentarskie:

- istniejąca obora z kojcem grupowym 7,5 m x 32 m o łącznej obsadzie 109 jałówek cielnych (109 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;

- istniejąca obora z 2 kojcami grupowymi 60,6 m x 4,8 m każdy o łącznej obsadzie 264 jałówki powyżej roku (211,2 DJP) – system utrzymania na płytkiej ściółce;
- istniejąca wiata hodowlana z kojcem grupowym 364 m<sup>2</sup> o łącznej obsadzie 165 jałówek do roku (49,5 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
- istniejący cielętnik I z 35 kojcami grupowymi 2,7 m x 3,0 m o łącznej obsadzie 140 cieląt do 220 kg (21 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
- istniejący cielętnik II z 35 kojcami grupowymi 2,7 m x 3,0 m o łącznej obsadzie 140 cieląt do 220 kg (21 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
- istniejący cielętnik III z 4 kojcami grupowymi po 95 m<sup>2</sup> każdy o łącznej obsadzie 208 cieląt do 220 kg (31,2 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
- istniejący cielętnik IV z 4 kojcami grupowymi po 95 m<sup>2</sup> każdy o łącznej obsadzie 208 cieląt do 220 kg (31,2 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
- istniejący cielętnik V z 2 kojcami grupowymi po 27 m<sup>2</sup> każdy o łącznej obsadzie 30 cieląt do 220 kg (4,5 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
- istniejąca stajnia z 6 boksami dla koni o łącznej obsadzie 3 konie (7,2 DJP) – system utrzymania na głębokiej ściółce;
- planowana obora wolnostanowiskowa z wydzielonymi 500 legowiskami o łącznej obsadzie 500 krów mlecznych (500 DJP) – system utrzymania bezściołowy;
- planowana obora w części wolnostanowiskowa z wydzielonymi 80 boksami legowiskowymi dla 60 krów zasuszonych i 20 jałówek cielnych – system utrzymania bezściołowy oraz z 10 kojcami grupowymi dla 105 krów cielnych o powierzchni: 8 kójców ok. 48,5 m<sup>2</sup> każdy, 1 kojec ok. 32,3 m<sup>2</sup> i 1 ok. 81,4 m<sup>2</sup> – system utrzymania na płytkiej ściółce. Łączna obsada obory 185 sztuk bydła (185 DJP).

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę wielkości powierzchni przeznaczonych pod stanowiska dla bydła oraz obsada projektowanych obiektów znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Z informacji przedstawionych w raporcie wynika, że powierzchnie obiektów inwentarskich będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966).

Nowoprojektowany obiekt nr I będzie budynkiem wolnostojącym, jednokondygnacyjnym o wymiarach 144 m x 37 m (ok. 5328 m<sup>2</sup> zabudowy). W budynku znajdowało się będzie 500 stanowisk/legowisk po obu stronach budynku. Zwierzęta będą miały możliwość swobodnego poruszania się i swobodny dostęp do ganka paszowego biegnącego pomiędzy stanowiskami na całej długości. Liczba stanowisk i powierzchnia legowisk odpowiadać będzie liczbie sztuk utrzymywanych w stadzie. Legowiska zwierząt kryte będą stabilnym materacem słomiano-wapiennym. Bydło utrzymywane będzie na posadzce betonowej pełnej w systemie utrzymania beściołowego, wolnostanowiskowego z wydzielonymi legowiskami. Odchody wraz z nieznacznymi skrawkami słomy z legowisk, wyniesionymi przez zwierzęta, będą spychane do kanału gnojowego, a następnie homogenizowane i transportowane grawitacyjnie do zbiornika na gnojowicę. W budynku zaprojektowano system wentylacji grawitacyjnej (wywietrznik kalenicowy), którym usuwane będzie zużyte powietrze. Świeże powietrze będzie doprowadzane do budynku za pomocą otworów nawiewnych w ścianach wzdłużnych. Inwestor nie wyklucza zastosowania kurtyn

przeciwwietrznych w okresie niesprzyjającej pogody. W ramach inwestycji nie przewiduje się zamontowania dodatkowych wentylatorów mechanicznych.

Nowoprojektowany obiekt nr II będzie budynkiem wolnostojącym, jednokondygnacyjnym o wymiarach 65 m x 30 m (ok. 1950 m<sup>2</sup> zabudowy). W tym obiekcie będzie odbywał się chów zwierząt w systemie utrzymania ściółkowego w kojcach grupowych oraz bezściółkowo, wolnostanowiskowo w wydzielonych legowiskach. Maksymalna obsada wynosić będzie 185 szt. bydła. W planowanym budynku wydzielonych zostanie 10 kopców grupowych (krowy cielne) oraz 80 boksów legowiskowych (jałówki cielne i krowy zasuszone). W planowanym budynku zostaną wydzielone stanowiska/legowiska oraz koczce grupowe po jednej i drugiej stronie budynku. Pomiędzy stanowiskami/legowiskami a koczami na całej długości będzie przebiegał korytarz paszowy. Stanowiska/legowiska zwierząt kryte będą materacem słomiano-wapiennym. Słoma przenoszona w niewielkich ilościach przez krowy na korytarz spacerowy będzie zbierana wraz z odchodami i spychana do kanału gnojowego, a następnie homogenizowana i transportowana grawitacyjnie do zbiornika na gnojowicę. Płytkę ściółka z kopców grupowych usuwana będzie ręcznie lub za pomocą zgarniacza ciągnikowego na płytę obornikową.

Nowoprojektowany obiekt nr III będzie budynkiem wolnostojącym, jednokondygnacyjnym o wymiarach 54 m x 19 m (ok. 1026 m<sup>2</sup> zabudowy). Hala udojowa zostanie połączona z poczekalnią, korytarzem powrotnym, izolatką oraz zapleczem technicznym. Budynek połączony zostanie ze zbiornikiem na mleko wraz z instalacją do odzysku ciepła o pojemności 23 800 l. Inwestor przewiduje budowę instalacji typu „karuzela” na 44 stanowiska.

Ponadto w ramach inwestycji wnioskodawca planuje:

- budowę hali udojowej połączonej z poczekalnią, korytarzem powrotnym, izolatką, zapleczem technicznym z pomieszczeniem socjalnym oraz usytuowanym na zewnątrz chłodzonym zbiornikiem na mleko;
- budowę silosu na kiszonki o powierzchni całkowitej ok. 5950 m<sup>2</sup> ze studzienkami na odcieki z kiszonki;
- budowę buforowego zbiornika na gnojowicę o pojemności 180 m<sup>3</sup>;
- budowę zbiornika na gnojowicę o pojemności 6554 m<sup>3</sup>;
- budowę płyty obornikowej o powierzchni 250 m<sup>2</sup> ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności 20 m<sup>3</sup>;
- budowę zbiornika na ścieki z mycia hali udojowej o pojemności 10 m<sup>3</sup>;
- budowę zbiornika na ścieki bytowe o pojemności 10 m<sup>3</sup>;
- wyłączenie z użytkowania istniejącej hali udojowej;
- rozbiórkę istniejącej obory o powierzchni zabudowy ok. 492 m<sup>2</sup>, w której obecnie jest prowadzony chów bydła o obsadzie 50 krów i 80 jałówek powyżej roku;
- rozbiórkę istniejącego budynku hodowlanego o powierzchni zabudowy ok. 173 m<sup>2</sup>, który obecnie jest pustostanem;
- rozbiórkę istniejącego budynku hodowlanego o powierzchni zabudowy ok. 114 m<sup>2</sup>, który obecnie jest pustostanem.

W budynkach inwentarskich zwierzęta będą utrzymywane zarówno na ściółce jak i w systemie bezściółkowym. Obornik powstający w wyniku chowu na głębokiej ściółce będzie usuwany z obiektów inwentarskich 2 razy do roku i w dozwolonych okresach wywożony będzie bezpośrednio na pola. Pozostały obornik będzie gromadzony na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 50 m<sup>2</sup> ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 25 m<sup>3</sup> oraz planowanej płycie obornikowej o powierzchni 250 m<sup>2</sup> ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 20 m<sup>3</sup>. Gnojowica będzie magazynowana częściowo w kanale gnojowym,

zbiorniku buforowym i docelowo w zbiorniku o pojemności co najmniej 6554 m<sup>3</sup>. Wyprodukowany obornik, gnojówka i gnojowica będą wykorzystywane jako nawóz naturalny na gruntach własnych wnioskodawcy. W wyniku planowanej hodowli bydła powstawać będzie 12812 m<sup>3</sup> gnojowicy rocznie oraz 1554 t obornika i 798 m<sup>3</sup> gnojówki. Z przedstawionych informacji wynika, że nawożenie i magazynowanie nawozów odbywać się będzie zgodnie z wymaganiami określonymi w „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” przyjętym 12 lutego 2020 r. przez Radę Ministrów (Dz. U. z 2020 r. poz. 243) oraz zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczegółowych tj. ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.), ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76 ze zm.), w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1826).

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112), znajdują się na działce nr 37/17, obręb Ciołkowo w bezpośrednim sąsiedztwie działki objętej wnioskiem i stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto na działce nr 393/3, obręb Kuczyna w odległości ok. 35 m od granicy terenu inwestycji znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, natomiast na działce nr 395/2, obręb Kuczyna w odległości ok. 27 m znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania planowanej inwestycji będą budynki inwentarskie i hala udojowa jako źródła kubaturowe, dwa agregaty chłodzące, przeładunek kiszzonek, pompowanie gnojowicy, pompowanie mleka, pompowanie ścieków, przeładunek obornika i środki transportu. Planowane do posadowienia agregaty chłodzące będą umiejscowione przy hali udojowej, na zewnątrz. Poziom mocy akustycznej agregatów chłodzących będzie nie wyższy niż 79 dB każdy. Agregaty chłodzące będą źródłem hałasu w porze dnia i w porze nocy. Do obliczeń propagacji hałasu przyjęto założenie, że hałas wewnątrz budynków inwentarskich nie będzie wyższy niż 70 dB w porze dziennej i nocnej, natomiast w przypadku hali udojowej nie będzie wyższy niż 80 dB w porze dziennej. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że na terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, będzie się poruszać maksymalnie 9 pojazdów ciężkich i 1 pojazd lekki. W raporcie wskazano, że w porze nocnej nie zakłada się poruszania pojazdów po terenie inwestycji. W dokumentacji wskazano, że w celu wykonania analizy przyjęto najbardziej niekorzystny wariant poruszania w ciągu dnia wszystkich pojazdów. Sytuacja taka praktycznie nie będzie miała miejsca gdyż dostawa koncentratów odbywać się będzie średnio co 3 tygodnie. Wykonanie jednego rękawa kiszonki zajmuje jeden dzień. Dostawa tych substratów odbywać się będzie sezonowo. Wywóz nawozów naturalnych odbywać się będzie 2 razy w roku, natomiast wywóz ścieków socjalno-bytowych sporadycznie po zapełnieniu zbiornika (raz na kwartał). Sztuki padłe odbierane będą w chwili zgłoszenia. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że wnioskodawca przewiduje nasadzenie szybko rosnącego pasa zieleni izolacyjnej w wysokości do 4 m, złożonego z drzew i krzewów, gatunków charakteryzujących się szybkim przyrostem o szerokości minimum 10 m. Pas zostanie zlokalizowany na działce objętej wnioskiem, na zachód od planowanej inwestycji. Długość pasa wyniesie 150 m. Pas zieleni izolacyjnej stanowiąc będą nasadzenia świerku o obwodzie pnia sadzonki ok. 20 cm, brzozy o obwodzie pnia sadzonki ok. 14 – 16 cm oraz topoli osiki o obwodzie pnia sadzonki ok. 15 cm tworząc gęsty szpaler drzew i krzewów. Ponieważ w analizie akustycznej



uwzględniono planowany pas zieleni jako ekran akustyczny powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

W raporcie wskazano, że obecnie teren przedmiotowej działki jest zagospodarowany – znajdują się na niej obiekty budowlane gospodarstwa wraz z infrastrukturą techniczną. Aktualnie Inwestor na terenie istniejącego gospodarstwa prowadzi hodowlę bydła mlecznego i produkcję mleka. W związku z tym w przedstawionej dokumentacji dokonano analizy skumulowanej emisji hałasu do środowiska planowanego przedsięwzięcia z istniejącym gospodarstwem rolnym. Głównymi źródłami hałasu na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego są budynki inwentarskie jako źródła kubaturowe, wiata inwentarska, agregat prądotwórczy, proces pompowania gnojówki, ścieków, przeładunku odpadów, obornika oraz ruch pojazdów. Część istniejących obiektów inwentarskich jest wyposażona w system wentylacji grawitacyjnej (wywietrznik kalenicowy, kominki wentylacyjne bez wentylatorów mechanicznych), natomiast pozostałe obiekty wentylowane są poprzez drzwi i okna. Z raportu wynika, że 3 obiekty inwentarskie są przeznaczone do rozbiórki, a istniejąca hala udojowa będzie wyłączona z użytkowania. Przewiduje się wykorzystywać ją jako magazyn paszowy.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Warunki wpisane do decyzji dotyczące zastosowania w planowanych budynkach inwentarskich systemu wentylacji grawitacyjnej, użytkowania dwóch agregatów chłodzących o ściśle określonym poziomie mocy akustycznej oraz ograniczenie ruchu pojazdów do pory dziennej, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

Jednakże z uwagi na fakt, że wyniki symulacji propagacji hałasu w środowisku, przedstawione w dokumentacji wskazują, że poziom hałasu po realizacji planowanego przedsięwzięcia na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej, będą zbliżone do poziomu dopuszczalnego, wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektów do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu w porze dnia, na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Krobi, Staroście Gostyńskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca zostanie zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien on wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.

W raporcie i uzupełnieniach przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacji grawitacyjnej w istniejących i planowanych budynkach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu krów, jałówek i cieląt, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Źródłami emisji zorganizowanej będzie również istniejący kocioł na ekogroszek o mocy 50 kW, projektowany kocioł gazowy o mocy do 24 kW oraz agregat prądowłóczy o mocy do 60 kW, użytkowany w czasie awarii zasilania.

Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji, które nie zostały włączone do obliczeń ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia. Ponadto źródłem emisji niezorganizowanej jest i będzie istniejąca i projektowana płyta obornikowa, z których emisja została uwzględniona w obliczeniach.

Zgodnie z uzupełnieniem, w istniejących budynkach inwentarskich nie planuje się zmian parametrów wentylacji. W związku z założeniami przyjętymi w raporcie parametry wentylacji grawitacyjnej w planowanych obiektach wskazano w warunkach niniejszej decyzji. Istniejące i planowane budynki inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane. Ogrzewaniu będą podlegać jedynie pomieszczenia socjalne znajdujące się w hali udojowej. W tym celu planuje się montaż kotła gazowego o mocy do 24 kW. Odpowietrzanie istniejących silosów jest i będzie prowadzone z wykorzystaniem filtrów workowych. Kiszonki będą przechowywane w szczelnych silosach pod przykryciem z folii, co zminimalizuje emisję substancji do powietrza z tego źródła. W związku ze stosowanymi rozwiązaniami ograniczającymi emisję, emisja z tych źródeł została uznana za pomijalnie małą. W celu zmniejszenia uciążliwości zapachowej Inwestor zobowiązał do stosowania biopreparatów, które w znaczący sposób zredukują emisję substancji odorowych.

Inwestor zapewni odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz obiektów inwentarskich poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej. Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie i uzupełnieniu, zobowiązano Inwestora, aby projektowane budynki inwentarskie wyposażył w świetliki kalenicowe o poszczególnych parametrach przyjętych do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej, w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę, aby wywożony obornik przykrywał plandeką, a wywóz nawozów płynnych prowadził w sposób zhermetyzowany.

Z wykonanych obliczeń emisji z ww. źródeł wynika, że emisje nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Spełnienie warunków nałożonych na Inwestora w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w przedstawionej dokumentacji przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego gospodarstwa.

Wnioskodawca przedstawił rodzaje, ilości i sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Na ww. etapach

będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie gospodarstwa odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, w decyzji zobowiązano Inwestora, aby padłe sztuki zwierząt magazynował w szczelnych workach foliowych umieszczonych na szczelnym podłożu, a następnie przekazywał podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi, t.j. rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1 z późn. zm.) i ww. ustawie o odpadach. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze zlewni jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego o kodzie PLRW600017148549. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. Z 2016 r. poz. 1967) – JCWP została oceniona jako silnie zmieniona o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027 r.) ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 79 o kodzie PLGW600079, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) oraz w obrębie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższym ujęciem wód podziemnych jest oddalone o ok. 1600 m ujęcie wód, którego użytkownikiem jest Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Strzelcach Wielkich. Teren planowanej inwestycji nie znajduje się na terenach objętych obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.).

W ramach postępowania przeanalizowano wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Woda na potrzeby rozbudowanego gospodarstwa ma być pozyskiwana z sieci wodociągowej. Woda będzie zużywana do pojenia inwentarza, na cele socjalno-bytowe oraz do celów porządkowych, w tym mycia urządzeń udojowych i zbiornika na mleko. Ścieki bytowe z zaplecza socjalnego oraz ścieki przemysłowe powstające z mycia hali udojowej i urządzeń udojowych odprowadzane będą do dwóch planowanych szczelnych bezodpływowych zbiorników o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup> każdy, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z połaci dachowych i powierzchni utwardzonych (istniejących i projektowanych) będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu. Ponieważ planowane rozwiązanie ogranicza utratę naturalnej

retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu ww. wód wpisano to jako warunek .

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, zobowiązano Inwestora, aby zastosował odpowiednie rozwiązania dotyczące zagospodarowania ścieków przemysłowych, planowane silosy na kiszonkę wykonał jako obiekty szczelne wyposażone w system zbierania odcieków, a kiszonki magazynował pod przykryciem ze szczelnej folii. Ponadto w celu zagwarantowania zastosowania zakładanych rozwiązań minimalizujących negatywny wpływ planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne w niniejszej decyzji określono niezbędne warunki realizacji o eksploatacji przedsięwzięcia.

Jak wynika z raportu przedsięwzięcie znajduje się w strefie umiarkowanej ze względu na narażenie silnymi wiatrami i trąbami powietrznymi. W związku z powyższym należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu. Uwzględniając lokalizację inwestycji poza terenami zalewowymi i osuwiskowymi oraz technologię chowu, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.). Najbliżej położone obszary Natura 2000: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 oddalone są o ponad 18 km od granic inwestycji.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się grunty orne i łąki oraz tereny zabudowane. Z danych przedstawionych w raporcie wynika, że teren działki inwestycyjnej w miejscu przeznaczonym bezpośrednio pod lokalizację nowych obiektów jest użytkowany rolniczo, regularnie obsiewany zbożami lub kukurydzą, poddawany zabiegom agrotechnicznym i pozbawiony roślinności naturalnej oraz drzew i krzewów. Ze względu na lokalizację inwestycji na regularnie użytkowanym gruncie ornym oraz w otoczeniu terenów przekształconych antropogenicznie można uznać, że nie jest to teren atrakcyjny dla występowania chronionych gatunków roślin i grzybów, a także występowania gniazd, schronień czy miejsc lęgowych rzadkich gatunków zwierząt.

Uwzględniając powyższe, a także lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi w obrębie istniejącego gospodarstwa rolnego, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Ponadto ze względu na fakt, że inwestycja realizowana będzie na terenach przekształconych antropogenicznie, przeznaczonych pod zabudowę rolniczą, nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na krajobraz.

Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Przy przestrzeganiu zasad eksploatacji zawartych w raporcie i jego uzupełnieniach nie wystąpi zagrożenie dla środowiska oraz zostaną zachowane kryteria jakości środowiska w najbliższym otoczeniu, a także najbliższej zabudowie mieszkaniowej.

Mając powyższe na uwadze, zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych oraz właściwa organizacja prac na etapie realizacyjnym i eksploatacyjnym, a także przestrzeganie wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

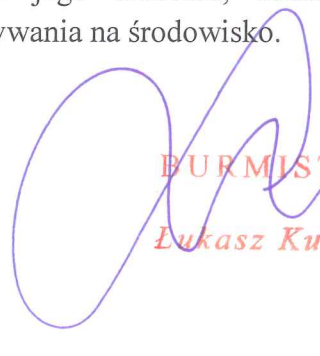
Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i zakres, powiązania z innymi przedsięwzięciami oraz usytuowanie planowanego przedsięwzięcia orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Burmistrza Krobi, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś* oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a powyższej ustawy; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3 *ustawy ooś*.
3. W myśl art. 86 *ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

  
BURMISTRZ  
Lukasz Kubiak

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują strony postępowania:

1. Beata Ratajczak Pełnomocnik Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego „TERRA” Sp. z o.o.  
ul. Rynek 2a/4, 63-740 Kobylin
2. Państwowe Gospodarstwo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu  
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław;
3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa  
Oddział Terenowy w Poznaniu  
ul. Fredry 12, 61-701 Poznań;
4. Starosta Gostyński  
ul. Wrocławska 256, 63-800 Gostyń;
5. Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego  
ul. Sportowa 30/B, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
6. A/a.

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu  
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu  
ul. Przy Dworcu 4, 63-800 Gostyń
4. Starosta Gostyński  
ul. Wrocławska 256, 63-800 Gostyń – po uzyskaniu ostateczności.

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

### ***Rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynków inwentarskich wraz z obiektami towarzyszącymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr 37/20 w miejscowości Ciołkowo, gm. Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie***

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynków inwentarskich wraz z obiektami towarzyszącymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na dz. nr 37/20 w miejscowości Ciołkowo, gm. Krobia, powiat gostyński, województwo wielkopolskie.

W ramach inwestycji planuje się budowę trzech obiektów inwentarskich tj. obiekt nr I (obora), obiekt nr II (obora porodowa), obiekt nr III (hala udojowa) oraz wprowadzenie zmiany w obsadzie obiektów istniejących. W obiektach inwentarskich będzie prowadzony chów bydła mlecznego oraz jałowizny. Maksymalna wielkość obsady w rozbudowanym gospodarstwie wyniesie 1170,8 DJP. Zakłada się, że w planowanym obiekcie nr I o łącznej obsadzie 500 krów mlecznych (500 DJP) zwierzęta będą utrzymane w systemie bezściółowym oraz planowanym obiekcie nr II z wydzielonymi 80 boksami legowiskowymi dla 60 krów zasuszonych i 20 jałówek cielných w system utrzymywania bezściółowym i z 10 kojcami grupowymi dla 105 krów cielných o powierzchni: 8 kojców ok. 48,5 m<sup>2</sup> każdy, 1 kojec ok. 32,3 m<sup>2</sup> i 1 ok. 81,4 m<sup>2</sup> w systemie utrzymywania na płytkiej ściółce. Łączna obsada obory nr II to 185 sztuk bydła (185 DJP).

Obszar, na którym planowana jest realizacja inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rozbudowywane gospodarstwo zlokalizowane jest w miejscowości Ciołkowo, na dz. o nr ewid. 37/20, obręb Ciołkowo, gmina Krobia. Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego obszaru, to grunty orne i łąki oraz tereny zabudowane.

Wszystkim zwierzętom zapewniony zostanie odpowiedni dostęp do wody pitnej, a technika żywienia zwierząt dostosowana będzie do poszczególnych rodzajów paszy i ich charakterystycznych właściwości. W wyniku hodowli powstawać będzie gnojowica, gnojówka oraz obornik. Obornik z chowu na płytkiej ściółce magazynowany będzie na płycie obornikowej o powierzchni 250 m<sup>2</sup>. Gnojówka zbierana będzie w zbiorniku o pojemności 20 m<sup>3</sup> przy płycie obornikowej oraz przepompowywana będzie do kanałów gnojowicowych, gdzie zagospodarowana będzie wraz z gnojowicą. Gnojowica będzie usuwana mechanicznie z kanałów gnojowych poprzez przenośniki o ruchu postępowo-zwrotnym. Następnie z budynków usuwana będzie hydraulicznie – samospływem okresowym. Kanał gnojowy będzie spełniał zadanie chwilowego zbiornika na odchody. Gdy poziom gnojowicy znajdzie się odpowiednio wysoko unosić się będzie zasuwa i zawartość kanału pod własnym ciężarem spływać będzie bezpośrednio do przepompowni w celu rozdzielenia frakcji płynnej od stałej. Frakcja płynna gnojowicy transportowana będzie do zbiornika głównego na gnojowicę (zagłębionego w ziemi), natomiast frakcja stała wykorzystywana będzie jako ściółka lub

składana będzie płytę obornikową. Obornik z chowu na głębokiej ściółce przechowywany będzie wewnątrz budynków inwentarskich i usuwany będzie bezpośrednio na środki transportu w celu wywiezienia na użytki rolne Inwestora.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na zmiany w środowisku w odniesieniu do krajobrazu i zasobów przyrody, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, lokalnych zasobów surowcowych, flory i fauny oraz klimatu akustycznego.

W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Ponadto ze względu na fakt, że inwestycja realizowana będzie na terenach przekształconych antropogenicznie, przeznaczonych pod zabudowę rolniczą, nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na krajobraz.



BURMISTRZ  
*Łukasz Kubiak*