

WIGP.6220.8.2022.OS

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ
PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 104, art. 49 oraz art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), art. 71 ust.2 pkt.2, art. 73 ust. 1., art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. Poz. 1029 ze zm. – cyt. dalej jako „ustawa ooś”), a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwszy, podwójny tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Zwiększeniu wielkości ekonomicznej gospodarstwa wdrażanego jako operacja typu ”Premie dla młodych rolników” w ramach poddziałania „Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników” objętego PROW 2014-2020” realizowanego na działce o nr ewid. 200, obręb Sułkowice, gmina Krobia”

orzekam co następuje:

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1:
 1. Zmodernizować budynek nr 4 dla bydła, w którym zwierzęta utrzymywane będą wolnostanowiskowo, na 28 wydzielonych legowiskach na ściółce, i utrzymywać w nim 28 DJP bydła, to jest: 28 krów.
 2. Zmodernizować budynek nr 5 dla bydła, w którym zwierzęta utrzymywane będą wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk w kojcach grupowych o łącznej powierzchni 169 m², i utrzymywać w nim 52,25 DJP bydła, to jest: 19 buhajów, 8 jałówek cielných, 14 jałówek powyżej 1 roku, 15 jałówek od ½ do 1 roku oraz 13 cieląt.
 3. W budynku obory nr 1 nadal prowadzić chów bydła w systemie uwiązowym na ściółce na 22 stanowiskach oraz w 2 kojcach grupowych na ściółce o powierzchni łącznej 6 m², i utrzymywać w nim 22,6 DJP bydła, to jest: 22 krowy i 4 cielęta.

4. Łącznie na terenie gospodarstwa po przebudowie i modernizacji utrzymywać maksymalnie do 102,85 DJP bydła.
 5. W budynkach inwentarskich nr 2 i 3 nie utrzymywać zwierząt.
 6. Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej o pojemności umożliwiającej przechowywanie go przez okres minimum 5 miesięcy, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 7. Gnojówkę magazynować w szczelnym, zamkniętym, odpornym na jej działanie zbiorniku, o pojemności umożliwiającej przechowywanie jej przez okres minimum 6 miesięcy, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 8. Obornik i gnojówkę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
 9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
 10. Ścieki przemysłowe z pomieszczeń udojowych oraz mycia urządzeń przeznaczonych do udoju odprowadzać do podziemnego, szczelnego, bezodpływowego zbiornika i wywozić pojazdami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.
 11. Czyszczenie obiektów inwentarskich prowadzić metodą „na sucho”, bez generowania ścieków z tego procesu.
 12. Mycie pomieszczeń inwentarskich obór prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, myjką wysokociśnieniową, z dodatkiem środków biodegradowalnych. Ciecz powstająca w związku z tą czynnością zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.
 13. Procesy dezynfekcji wykonać przy użyciu środków biodegradowalnych, bez generowania ścieków z tego procesu.
 14. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
 15. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w wydzielonym pomieszczeniu, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 16. Nie ogrzewać obiektów inwentarskich .
 17. Na terenie budynków inwentarskich stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
 18. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
 19. Nie montować nowych wentylatorów mechanicznych na obiektach.
- III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 13 kwietnia 2022 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek złożony przez Panią _____, zam. _____, 63-840 Krobia, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *„Zwiększeniu wielkości ekonomicznej gospodarstwa wdrażanego jako operacja typu ”Premie dla młodych rolników” w ramach poddziałania „Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników” objętego PROW 2014-2020” realizowanego na*

działce o nr ewid. 200, obręb Sulkowice, gmina Krobia". Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną przedstawiającą teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz mapę pogładową z naniesioną lokalizacją inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwszy, podwójny tiret pierwszy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zaliczona została do rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany. W związku z liczbą stron postępowania przekraczającą 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*, zastosowano art. 49 *kpa* – o wszczęciu postępowania w formie obwieszczenia poinformowano strony postępowania w dniu 22 kwietnia 2022 r. Zawiadomienia w formie obwieszczenia zostały zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krobi, w miejscowości planowanej inwestycji oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Krobi.

Burmistrz Krobi w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 *ustawy o oś* w dniu 22 kwietnia 2022 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu w przypadku stwierdzenia takiej konieczności.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w opinii sanitarnej nr ON-NS.9011.2.21.2022 z dnia 6 maja 2022 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz nie wskazał warunków i wymagań koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie, w piśmie nr WR.ZZŚ.2.435.102.2022.RG z dnia 9 maja 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 11 maja 2022 r.) zwrócił się do Burmistrza Krobi z prośbą o złożenie wyjaśnień pod kątem kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia oraz uzasadnienie swojego stanowiska. Ponadto zwrócił się z prośbą o informację, czy dla istniejącego gospodarstwa była wydana decyzja/decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, a jeśli tak, to poprosił o przedłożenie ich kopii. Jednocześnie wystąpił o wskazanie, przed którą z decyzji Inwestor występuje o uzyskanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wyznaczył nowy termin wydania opinii, tj. 14 dni od momentu otrzymania powyższych wyjaśnień.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 11 maja 2022 r. nr WOO-IV.4220.532.2022.DG.1 (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 12 maja 2022 r.) zwrócił się do Burmistrza Krobi z prośbą o weryfikację oraz uzasadnienie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia, wyznaczając jednocześnie 14-dniowy termin załatwienia sprawy od daty otrzymania powyższych wyjaśnień.

W odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-IV.4220.532.2022.DG.1 z dnia 11 maja 2022 r. Burmistrz Krobi przesłał w dniu 16 maja 2022 r. uzasadnienie swojego stanowiska oraz informację podtrzymującą wystąpienie o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 18 maja 2022 r. Burmistrz Krobi przesłał w odpowiedzi na pismo nr WR.ZZŚ.2.435.102.2022.RG z dnia 9 maja 2022 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie informację o konieczności wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz uzasadnienie swojego stanowiska.

W dniu 25 maja 2022 r. (wpłynięcie do tut. urzędu dnia 27 maja 2022 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie, w piśmie nr WR.ZZŚ.2.435.102.2022.RG ponownie zwrócił się do Burmistrza Krobi o złożenie wyjaśnień i wskazanie, czy planowana inwestycja stanowi drugą lub kolejną rozbudowę, przebudowę lub montaż z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami oraz poprosił o wskazanie, przed którą z decyzji wymienionych w art. 72 ustawy ooś Inwestor występuje o uzyskanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 2 czerwca 2022 r. nr WOO-IV.4220.532.2022.DG.2 zwrócił się do Burmistrza Krobi z prośbą o wskazanie kompletnej i doprecyzowanej kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz poprosił o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia, a także o jej uzupełnienie o informację o faktycznym sposobie zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie i wyjaśnienie, do którego rodzajów terenów należą tereny sąsiadujące z przedsięwzięciem, a także o wskazanie gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku i wymagające ochrony akustycznej. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poprosił o przedstawienie ww. zagadnień w formie graficznej z zaznaczeniem granic terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu. Ponadto poinformował, że przedstawiona karta informacyjna przedsięwzięcia wymaga uzupełnienia i poprosił o wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień zgodnie z przedstawionymi ww. piśmie uwagami oraz o przesłanie do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pisma Burmistrza Krobi wzywającego wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował, że sprawa zostanie załatwiona w ciągu 14 dni od daty wpływu do tut. organu kompletnych uzupełnień wskazanych w przedmiotowym piśmie.

W dniu 7 czerwca 2022 r. Burmistrz Krobi w nawiązaniu do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 2 czerwca poprosił Inwestora o złożenie wyjaśnień i uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz wyznaczył 30-dniowy termin na złożenie wyjaśnień.

W odpowiedzi na pismo Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Lesznie znak WR.ZZŚ.2.435.102.2022.RG z dnia 25 maja 2022 r. Burmistrz Krobi przesłał ponownie wyjaśnienie dotyczące konieczności wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 10 czerwca 2022 r. Burmistrz Krobi zawiadomił strony postępowania o nowym terminie załatwienia sprawy, ze względu na wnikliwą analizę sprawy oraz konieczność uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia przez Inwestora. Obwieszczenie z dnia 10.06.2022 r. znak WIGP.6220.8.2022.OS zostało umieszczone na

tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Krobi, na stronie BIP Gminy Krobia oraz na tablicy informacyjnej w sołectwie Sułkowice.

W odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-IV.4220.532.2022.DG.2 z dnia 2 czerwca 2022 r. Burmistrz Krobi pismem z dnia 13 czerwca 2022 r. przedstawił doprecyzowaną informację o kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia oraz informację na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia. Jednocześnie dołączona została mapa z graficznym przedstawieniem granic terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu.

Do Urzędu Miejskiego w Krobi wpłynęła Opinia Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Lesznie z dnia 17.06.2022 r. znak WR.ZZŚ.2.435.102.2022.RG (data wpływu do urzędu 20.06.2022 r.), że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 11 lipca 2022 r. Inwestor przedłożył pismo informujące o przesłaniu Uzupelnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia w wersji elektronicznej z podpisem elektronicznym autora wraz z oświadczeniem, o którego dostarczenie zwracał się Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W związku ze złożonymi przez Inwestora uzupełnieniami Burmistrz Krobi wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich we Wrocławiu Zarząd Zlewni w Lesznie z ponowną prośbą o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualny zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 21 lipca 2022 r. Burmistrz Krobi zawiadomił strony postępowania o nowym terminie załatwienia sprawy, ze względu na pojawienie się nowych materiałów w sprawie oraz konieczności uzyskania wszelkich niezbędnych uzgodnień. Obwieszczenie z dnia 10.06.2022 r. znak WIGP.6220.8.2022.OS zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Krobi, na stronie BIP Gminy Krobia oraz na tablicy informacyjnej w sołectwie Sułkowice.

Do Urzędu Miejskiego w Krobi wpłynęła Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu z dnia 18.07.2022 r. znak ON-NS.9011.2.21.2022 podtrzymująca wydaną opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 6 maja 2022 r. znak: ON-NS.9011.2.21.2022.

Opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Lesznie z dnia 15.07.2022 r. znak WR.ZZŚ.2.435.102.2022.RG (data wpływu do urzędu 22.07.2022 r.) podtrzymano wcześniejsze stanowisko zawarte w opinii z dnia 17 czerwca 2022 r., znak: WR.ZZŚ.2.435.102.2022.RG.

W dniu 29 lipca 2022 r. wpłynęło do tut. urzędu pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu informujące o nowym terminie załatwienia sprawy, tj. do 25.08.2022 r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz prowadzenie postępowania wyjaśniającego, w tym analizę uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 24.08.2022 r. znak WOO-IV.4220.532.2022.DG.4 (data wpływu 29.08.2022 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził brak

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Burmistrz Krobi zawiadomił strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach i możliwością wypowiedzenia się co do nich. Obwieszczenie z dnia 09.09.2022 r. znak WIGP.6220.8.2022.OS zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Krobi, na stronie BIP Gminy Krobica oraz na tablicy informacyjnej w sołectwie Sułkowice. Nie wpłynęły żadne wnioski ani też zastrzeżenia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy o oś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu wielkości ekonomicznej gospodarstwa wdrażanego jako operacja typu „Premie dla młodych rolników” w ramach poddziałania „Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników” objętego PROW 2014-2020” na działce o nr ewid. 200, obręb Sułkowice, gmina Krobica. Inwestycja dotyczyć będzie zakupu ciągnika rolniczego o mocy ok. 90 KM wraz z ładowaczem czołowym, który będzie wykorzystywany do prowadzenia produkcji rolnej w zakresie chowu bydła i produkcji mleka. Aktualna obsada zwierząt w gospodarstwie wynosi 95,78 DJP, w tym 55,15 DJP bydła (9 buhajów, 25 krów, 4 jałówki cielne, 10 jałówek powyżej 1 roku, 10 jałówek od ½ do 1 roku oraz 17 cieląt) i 40,63 DJP trzody chlewnej (30 macior, 136 tuczników, 129 warchlaków oraz 103 prosiąt). W ramach realizacji inwestycji Wnioskodawca przewiduje powiększenie wielkości stada bydła mlecznego, jednocześnie rezygnując z produkcji trzody chlewnej. Obsada bydła po realizacji inwestycji będzie wynosić 102,85 DJP, to jest: 19 buhajów, 50 krów, 8 jałówek cielnych, 14 jałówek powyżej 1 roku, 15 jałówek od ½ do 1 roku oraz 17 cieląt. Nastąpi wzrost obsady łącznej zwierząt o 7,07 DJP. Budynki, w których obecnie prowadzona jest hodowla trzody chlewnej, w wyniku inwestycji zostaną obsadzone bydłem. W budynku nr 1 (obora) nie nastąpią zmiany, natomiast budynek nr 2 (chlewnia macior) zostanie rozebrany. W budynku nr 3 (obora dla krów i jałówek) zostanie przebudowany na pomieszczenia udojowe, budynek nr 4 (chlewnia) zostanie przeznaczony na oborę, a budynek nr 5 (komory tuczu bydła i trzody chlewnej) zostanie w całości obsadzony bydłem. Docelowo po realizacji planowanej inwestycji maksymalna obsada w gospodarstwie wyniesie 102,85 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Podstawą żywienia bydła będą pasze sypkie (podawane za pomocą wózka paszowego) i objętościowe (podawane za pomocą nośnika pasz

zagregatowanego z ładowaczem czołowym ciągnika), natomiast pojenie zwierząt odbywało się będzie automatycznie z wykorzystaniem poidel.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w budynku nr 1 przebywać będą 22 krowy w systemie uwiązowym oraz 4 cielęta w 2 kojcach grupowych o powierzchni 6 m². W budynku nr 4 przebywać będzie 28 krów w systemie wolnostanowiskowym na 28 wydzielonych legowiskach. W oborze nr 5 zostaną wydzielone 4 komory o łącznej powierzchni 169 m², w której przebywać będą buhaje, jałówki oraz cielęta. Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni stanowisk oraz liczby i rodzaju utrzymywanych w oborze zwierząt były podstawą analizy oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zostały wskazane w niniejszej opinii jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w przedmiotowym budynku będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2020 r. poz. 243). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś ustalono, że zwierzęta utrzymywane będą na terenie gospodarstwa w systemie głębokościółkowym (krowy) oraz płytkościółkowym (pozostały inwentarz). Powstające w gospodarstwie nawozy naturalne

gromadzone będą w: gnojówka w zbiorniku o pojemności ok. 160 m³, a obornik na płycie obornikowej o powierzchni ok. 170 m². W k.i.p. wykazano, że urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojówki przez okres co najmniej 6 miesięcy oraz obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, ze zm.), Wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że woda do celów produkcyjnych i sanitarnych doprowadzona będzie do budynku z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego i wywożone do oczyszczalni ścieków, natomiast ścieki z mycia urządzeń odprowadzane będą razem ze ściekami z mycia hali udojowej, również do zbiornika bezodpływowego i wywożone do oczyszczalni ścieków. Początkowo pomieszczenia inwentarskie będą czyszczone z resztek obornika, następnie przy pomocy mioteł i szczotek posadzki czyszczone będą na sucho, po czym użyta zostanie myjka wysokociśnieniowa. Dezynfekcja właściwa prowadzona będzie metodą zamgławiania przy użyciu środka dezynfekcyjnego biodegradowalnego, bez powstawania ścieków. Minimalna ilość powstającej cieczy będzie zagospodarowana razem z powstającymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wszystkie odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. W niniejszym decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek, aby do czasu wywozu padłe zwierzęta krótkotrwale, w sposób selektywny magazynować w wydzielonym pomieszczeniu, na szczelnym, utwardzonym podłożu, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do rzek, jezior

oraz strefach ochronnych ujęć wody. Teren przedsięwzięcia położony jest poza głównymi zbiornikami wód podziemnych. Najbliższe ujęcie wody, dla którego ustanowiono strefę ochrony pośredniej oddalone jest od planowanej inwestycji o ok. 4,5 km. Gospodarstwo nie znajduje się w żadnej strefie ochronnej ujęć. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie jest zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o bardzo dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że budynki nie są i nie będą ogrzewane. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowoczynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące mleko, zwierzęta, ścieki oraz pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać obiektu inwentarskiego. Ponadto zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania gnojówki i gnojowicy, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej miejscowości. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej znajdujące się w sąsiedztwie gospodarstwa. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Obecnie na ścianie budynku nr 4 zainstalowane są 3 wentylatory o średnicy 500 mm, wydajności 8000 m³/h i poziomie mocy akustycznej do 78 dB. Urządzenia te będą eksploatowane również po realizacji przedsięwzięcia. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowania grawitacyjnego systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji grawitacyjnej można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie nawozów płynnych w zbiorniku pod budynkiem oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje powiązania z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014, oddalony o ok. 20 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w obrębie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione,

a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze przedłożone materiały dotyczące planowanej inwestycji, stanowiska organów powołanych do wydania opinii, zakres i lokalizację robót orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Burmistrza Krobi, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy o oś* oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a powyższej ustawy; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3 *ustawy o oś*.
3. W myśl art. 86 *ustawy o oś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

BURMISTRZ

Łukasz Kubiak

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 *kpa*;
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie
ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu
ul. Przy Dworcu 4, 63-800 Gostyń
4. Starosta Gostyński
ul. Wrocławska 256, 63-800 Gostyń – po uzyskaniu ostateczności.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zwiększeniu wielkości ekonomicznej gospodarstwa wdrażanego jako operacja typu "Premie dla młodych rolników" w ramach poddziałania „Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników” objętego PROW 2014-2020” realizowanego na działce o nr ewid. 200, obręb Sułkowice, gmina Krobia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie budynku inwentarskiego z przeznaczeniem do hodowli krów mlecznych. Zakłada się, że w planowanym obiekcie zwierzęta będą utrzymane w systemie wolnostanowiskowym na płytkiej ściółce. Maksymalna obsada planowanego obiektu wynosić będzie 28 DJP, natomiast maksymalna obsada w gospodarstwie po przebudowie wynosić będzie 102,85 DJP.

Obszar, na którym planowana jest realizacja inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rozbudowywane gospodarstwo zlokalizowane jest w miejscowości Sułkowice, na dz. o nr ewid. 200, obręb Sułkowice, gmina Krobia. Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego obszaru, to tereny zabudowy typowo wiejskiej, charakteryzujące się zabudową zagrodową oraz rozległymi terenami upraw polowych.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewidziano:

- przebudowę obiektu inwentarskiego, w którym prowadzona będzie hodowla krów mlecznych, w systemie bez uwięzi wolnostanowiskowo z wydzielonymi legowiskami, bez ściółki, maksymalna obsada budynku wynosić będzie 28 DJP (budynek nr 4),
- rozbiórkę obiektu inwentarskiego, który obecnie pełni funkcję chlewni macior (budynek nr 2),
- przeprowadzenie prac adaptacyjnych w obiekcie inwentarskim celem wydzielenia pomieszczeń udojowych (budynek nr 3).

Powierzchnia zabudowy przebudowywanego budynku wynosi 288 m², a w budynku znajdować się będą wydzielone legowiska dla krów mlecznych o wymiarach 2,3m x 18m. Wszystkim zwierzętom zapewniony zostanie odpowiedni dostęp do wody pitnej za pomocą poidel automatycznych. Technika żywienia zwierząt dostosowana będzie do poszczególnych rodzajów paszy i ich charakterystycznych właściwości. Zadawanie pasz sypkich odbywać się będzie za pomocą wózka paszowego, a pasz objętościowych za pomocą nośnika pasz zagregatowanego z ładowaczem czołowym ciągnika. Korytarz paszowy będzie zlokalizowany w zachodniej części obory. Obornik usuwany będzie z dwóch korytarzy gnojowych usytuowanych przy północnej i południowej ścianie budynku za pomocą ciągnika wyposażonego w ładowacz czołowy i składowany na płycie obornikowej znajdującej się w sąsiedztwie obory. Gnojówka usuwana będzie z obory w sposób grawitacyjny i poprzez rurociąg trafi do zbiornika na odchody płynne zlokalizowanego pod płytą obornikową. Zarówno zmagazynowany obornik, jak i gnojówka usuwane będą według regularnych cykli w dogodnych okresach agrotechnicznych. W części północno - zachodniej budynku

znajdować się będzie przejście do budynku 3, który w całości będzie pełnił funkcję pomieszczenia udojowego. W budynku znajdują się 4 pionowe kanały wentylacyjne. Dodatkowo w ścianie północnej budynku zamontowane są dwa wentylatory ściennie.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na zmiany w środowisku w odniesieniu do krajobrazu i zasobów przyrody, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, lokalnych zasobów surowcowych, flory i fauny oraz klimatu akustycznego. Ponadto inwestycja nie będzie miała wpływu na utratę bioróżnorodności, ponieważ usytuowana jest na obszarze działki zagrodowej, tj. terenie uprzednio użytkowanym i zagospodarowanym. Na podstawie zgromadzonych materiałów źródłowych należy stwierdzić, że oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowiło zagrożenia dla zdrowia ludzi, środowiska i terenów sąsiednich, w tym budynków mieszkalnych. Zasięg oddziaływania obiektu po realizacji przedsięwzięcia ograniczy się do działki realizacji przedsięwzięcia należącej do Inwestora.



BURMISTRZ
Łukasz Kubiak