

Krobia, 05-07-2023 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Krobia

Rynek 1

63-840 Krobia

**PETYCJA****przeciwko „Utworzeniu punktu zbierania odpadów przy ul. Adama Mickiewicza 23 w miejscowości Krobia”**

Działając w interesie własnym oraz publicznym zwracamy się do Pana, w sprawie, która jest kluczowa dla naszej miejscowości Krobia, a mianowicie wnoskujemy o **gruntowne przeanalizowanie skutków ubocznych teraźniejszych oraz przyszłych związanych z „Utworzeniem punktu zbierania odpadów przy ul. Adama Mickiewicza 23 w miejscowości Krobia”**.

Jako właściciele nieruchomości sąsiednich chcielibyśmy wyrazić nasze zaniepokojenie oraz obawy w związku z planowaną inwestycją. Chcielibyśmy również zwrócić uwagę, że inwestycja zaplanowana została w bezpośrednim sąsiedztwie domów mieszkalnych jednorodzinnych na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Krobia Zachód – Centrum, uchwała Nr XLVI/319/2006 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 6 lipca 2006 r. Działka na której inwestor planuje utworzyć punkt zbierania odpadów w planie oznaczona została jako 8MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, ww. plan miejscowy nie określa jednoznacznie jaki charakter zabudowy usługowej dopuszcza się na przedmiotowym terenie.

Na gruncie polskiego prawa w art. 144 w związku z art. 222 § 2 Kodeksu cywilnego (Dz.U.2022.0.1360 tj. - Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny) właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Sąsiedztwo należy rozumieć bardzo szeroko – nie tylko to bezpośrednio, ale również dalsze. Tylko taka ochrona może w pełni chronić interesy korzystających z nieruchomości na danym obszarze. Należy zwrócić uwagę, iż ze względu na zasadę dobrego sąsiedztwa punkt zbierania odpadów takowej nie stanowi. Analiza orzecznictwa sądów administracyjnych na przestrzeni ostatnich kilku lat prowadzi do wniosku, iż warunek dobrego sąsiedztwa należy rozumieć szeroko. Wskazuje się bowiem, iż przesłankę kontynuacji funkcji należy odnieść do istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich w szerokim rozumieniu pojęcia „działka sąsiednia”. W zakresie kontynuacji funkcji mieści się taka zabudowa, która nie godzi w zastany stan rzeczy. Budynkom mieszkalnym towarzyszyć mogą nie tylko inne budynki tego samego typu, lecz także np. sklep osiedlowy, przychodnia lekarska, urządzenia rekreacyjne. Zabudowę taką jak przychodnia lekarska czy apteka należy zaliczyć do usług podstawowych, stanowiących element infrastruktury społecznej. Zabudowa usługowa, taka jak sklepy spożywcze czy drogerijne, jest naturalnym i koniecznym uzupełnieniem funkcji mieszkaniowej. Jest bowiem rzeczą oczywistą, że na terenach mieszkaniowych dopuszczalne są obiekty o innych funkcjach (oświatowe, usługowe i inne), które uzupełniają funkcję wiodącą. Usługi o charakterze nieuciążliwym a do takich nie można zaliczyć punktu zbierania odpadów. Zatem planowana inwestycja jest sprzeczna z przeważającą zabudową mieszkaniową i nie stanowi odpowiedzi na potrzeby związane z realizacją codziennych potrzeb życiowych mieszkańców.

Działalności gospodarcze o takowym charakterze powinny się wypierać z centrum miast na ich obrzeża do specjalnie utworzonych stref przemysłowych, znajdujących się z dala od osiedli i zabudowań mieszkaniowych, ponieważ powinno się je określać jako potencjalnie szkodliwe i znacząco szkodliwe. Takie działania są naturalnym stanem rzeczy w większości gmin naszego powiatu. Zgodnie z Art. 136a. [Utworzenie strefy przemysłowej] - Rozdział 4 - Strefy przemysłowe - Prawo ochrony środowiska to właśnie w granicach strefy przemysłowej jest dozwolone, z zastrzeżeniem art. 136d ust. 3, przekraczanie standardów jakości środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i dopuszczalnych poziomów hałasu oraz wartości odniesienia, o których mowa w art. 222, jeżeli nie zagraża to życiu lub zdrowiu ludzi, w szczególności nie narusza wymagań norm bezpieczeństwa i higieny pracy. W związku z aktualnie obowiązującą Uchwałą Nr XLVI/319/2006 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 6 lipca 2006 r. na terenach oznaczonych symbolem 8MN/U tj. § 5 pkt. 4 przeważającą część stanowi przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Proszę wziąć pod uwagę znajdujący się w pobliskiej wsi Chumiętki Dom Pomocy Społecznej i dobro ich podopiecznych oraz wszystkich uczestników ruchu drogowego, którzy korzystają z udogodnień znajdującego się skrzyżowania ul. Adama Mickiewicza z Drogą Wojewódzką 434, zwracając uwagę na charakterystykę skrzyżowania oraz bliskość wjazdu do planowanej inwestycji zmusi to inwestora do podejmowania skrajnie nieodpowiedzialnych i niebezpiecznych manewrów drogowych, które są nieodzownym elementem ww. działalności. Już kilka transportów dziennie skutecznie zaburzy płynne i bezpieczne korzystanie ze skrzyżowania wszystkich uczestników ruchu drogowego. Proszę również zwrócić uwagę, że część podopiecznych ww. Domu Pomocy Społecznej porusza się na wózkach inwalidzkich, w związku z czym podejmowanie tak ryzykownych manewrów drogowych pojazdami ciężarowymi jak nakręcanie, wycofywanie czy też sam manewr wjazdu bądź wyjazdu z posesji łamiąc przy tym przepisy ruchu drogowego jak m.in. wykorzystywanie całej szerokości drogi przeznaczonej dla ruchu kołowego czy też blokowanie przejścia dla pieszych ograniczając przy tym widoczność, jest skrajnie nieodpowiedzialnym zachowaniem. Na samą myśl o popełnianiu tego typu wykroczeń przychodzi na myśl jedno, a mianowicie TRAGEDIA. Czy musi dojść do tragedii aby odpowiednio zareagować na tego rodzaju zachowania?

W sytuacji, gdy sąsiad swoimi działaniami w trakcie dnia zakłóca spokój lub porządek publiczny wówczas istnieje możliwość wystąpienia do policji o ukaranie sąsiada na podstawie kodeksu wykroczeń na takich samych zasadach, jak w nocy, choć oczywiście hałasy w porze nocnej są odbierane jako bardziej uciążliwe. Pragniemy zaznaczyć, że jako wnioskodawcy żyjemy w dobrych relacjach na spokojnych osiedlach i życzymy sobie, aby tak pozostało. Niezręcznym byłoby zawiadomianie służb mundurowych, a już w szczególności kierowania sprawy na drogę postępowania sądowego o zakłócaniu spokoju, jednak istnieje możliwość wystąpienia do sądu z żądaniem zaniechania naruszeń i przywrócenia stanu zgodnego z prawem, gdy prowadzona działalność wykracza poza przyjęte normy np. ograniczenia poziomu hałasu bądź emisji spalin generowanych do środowiska. W trakcie prowadzenia działalności na jaką wskazuje inwestor trudno jest zachować normy i nie wykraczać poza skalę, w związku z czym wzbudza to nasze podejrzenia, że będą one znacznie przekraczane przez inwestora.

Jeżeli uciążliwa działalność sąsiada powoduje szkody jak np. dym czy spaliny, które pobrudzą elewację budynku można zażądać odszkodowania za powstałe uszkodzenia czy za spadek wartości nieruchomości, jeżeli powstała ona w skutek podjętych przez niego działań.

Opierając się na Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej dla działalności zarejestrowanych pod adresem Adama Mickiewicza 23 w miejscowości Krobia można zauważyć, iż przedsiębiorcy wskazują, że przeważającą oraz wykonywaną działalnością gospodarczą (kod PKD) jest 46.77.Z Sprzedaż hurtowa odpadów i złomu. Dodatkowo jeden z przedsiębiorców wybrał pozostałe kody PKD, które najlepiej i najbliżej opisują charakterystykę wybranej działalności (zał. 1,2). Poniżej przedstawiamy kilka z nich, które najbardziej wzbudzają nasze obawy pod kątem możliwości

przekroczenia uprawnień w stosunku do wniosku o „Utworzeniu punktu zbierania odpadów przy ul. Adama Mickiewicza 23 w miejscowości Krobia”:

52.10.B Magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów  
46.72.Z Sprzedaż hurtowa metali i rud metali  
45.11.Z Sprzedaż hurtowa i detaliczna samochodów osobowych i furgonetek  
38.32.Z Odzysk surowców z materiałów segregowanych  
38.31.Z Demontaż wyrobów zużytych  
38.12.Z Zbieranie odpadów niebezpiecznych  
38.11.Z Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne  
29.20.Z Produkcja nadwozi do pojazdów silnikowych; produkcja przyczep i naczep  
25.61.Z Obróbka metali i nakładanie powłok na metale  
25.11.Z Produkcja konstrukcji metalowych i ich części  
24.10.Z Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych

Wyżej wymienione kody PKD wybrane przez przedsiębiorcę kategoriycznie wykraczają poza definicję o punkcie zbierania odpadów, która mówi o gromadzeniu odpadów przed ich transportem do miejsc przetwarzania w tym wstępne sortowanie nieprowadzące do zasadniczej zmiany charakteru i składu odpadów i niepowodujące zmiany klasyfikacji odpadów oraz tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów. Zachodzi obawa o rzetelność i finalny wynik prowadzonej działalności, która z pewnością, opierając się na wybranych kodach PKD przez przedsiębiorcę będzie znacząco oddziaływać na środowisko i jakość poziomu życia społecznego. Potwierdza to opublikowane 26-09-2019 r. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10-09-2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określa się, iż punkt zbierania odpadów jest inwestycją mogącą znacząco oddziaływać na środowisko.

Proszę wziąć pod uwagę potencjalne szkody dla zdrowia mieszkańców Krobi wynikające z usytuowania w centrum miasta punktu zbierania odpadów o szerokim spektrum działania, na co wskazują wybrane przez inwestora kody PKD, poprzez prawdopodobieństwo wystąpienia pożarów czy wycieków olejów, smarów, na co wskazuje chociażby kod PKD: 38.31.Z Demontaż wyrobów zużytych. Podklasa ta obejmuje: demontaż wszelkiego rodzaju wyrobów i urządzeń wycofanych z eksploatacji (samochodów, statków, komputerów, telewizorów i pozostałych wyrobów) w celu odzyskania surowców. Warte uwagi jest to, że pojazd wycofany z eksploatacji jest odpadem kwalifikowanym jako niebezpieczny o kodzie 16 01 04, do których należą pojazdy nienadające się do użytkowania, czyli po części uszkodzone i/lub przerdzewiałe, co stwarza poważne ryzyko wycieku substancji bardzo szkodliwych jak np. oleje, płyny hamulcowe, resztki paliwa na ziemię przy możliwym przedostawaniu się do wód gruntowych lub kanalizacji miejskiej. Gromadzenie odpadów zwiększa ryzyko zanieczyszczenia środowiska (gleby, powietrza) oraz powstawania katastrofalnych dla środowiska i zdrowia ludzi pożarów np. opon, plastików, karoserii, kokpitów lub płynów wyciekniętych z pojazdów.

Lokalizacja przedsiębiorstwa pod adresem Adama Mickiewicza 23 na pewno negatywnie wizerunkowo wpłynie na odbiór mieszkańców Gminy Krobia jak i korzystających z Drogi Wojewódzkiej 434 obywateli. Uruchomienie tejże działalności z pewnością pogorszy warunki funkcjonowania na obszarze Krobia Zachód - Centrum i nie tylko. Zgoda na jej uruchomienie na terenie ww. lokalizacji nie będzie „współgrała” z aktualnie powstającymi nieopodal drogami osiedlowymi tj. ul. Janusza Korczaka, ul. Zachodnia oraz ul. Jana III Sobieskiego.

Poddajemy ocenie czy takie miejsce na mapie Krobi na obszarze Krobia Zachód – Centrum w takim miejscu jakie zostało przewidziane przez inwestora można zaliczyć do niezbędnych warunków potrzebnych w życiu społecznym?

W związku z powyższym zwracamy się do Pana o zapoznanie się z naszymi uwagami dotyczącymi planowanej inwestycji. Dokładne przeanalizowanie warunków lokalizacyjnych inwestycji oraz wzięcie pod uwagę wszystkich aspektów dotyczących planowanej inwestycji i jej wpływu na środowisko oraz mieszkańców nieruchomości sąsiednich.

Z poważaniem,

Lp.	Imię i Nazwisko	Adres zamieszkania
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		

Załącznik 1. - Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej – Nazwa firmy przedsiębiorcy: Dawid Jakubowski PLATIMET.

Załącznik 2. - Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej – Nazwa firmy przedsiębiorcy: Dominik Jakubowski WIDD - MET.