

Krobia, dnia 5 kwietnia 2013 r.

## **PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2013**

**z XXXIV sesji Rady Miejskiej w Krobi,**  
w dniu 3 kwietnia 2013 r. w Urzędzie Miejskim w Krobi

godzina rozpoczęcia : 16.00

godzina zakończenia : 17.30

Na ogólną liczbę 15 osobowego składu Rady w sesji uczestniczyło 14 radnych,  
nieobecna E. Dopierała.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Czwojda Sebastian - Burmistrz Krobi.
2. Walczak Damian - Skarbnik Gminy Krobia.
3. Szablewska Katarzyna - Sekretarz Gminy.

Porządek obrad sesji :

1. Otwarcie i sprawdzenie obecności radnych.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/251/2013 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krobia.
5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Sesji przewodniczył przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Józwiak.

### **Ad. 1 Otwarcie i sprawdzenie obecności radnych.**

Przewodniczący Rady powitał radnych, p. Burmistrza, pracowników Urzędu.

Sesję zwołano na wniosek Burmistrza, który stanowi załącznik do protokołu.

Na podstawie listy obecności stwierdzono, że na sali znajduje się 14 radnych, nieobecna E. Dopierała, wobec czego sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

### **Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji.

### **Ad. 3 Interpelacje i zapytania radnych.**

M Duda : 1. Sprawa dotyczy ulicznego oświetlenia dróg. W budżecie na 2013 rok zapisano 250 tys. zł na usługi związane z utrzymaniem sieci. Podczas dyskusji nad projektem budżetu nie było żadnych propozycji w zakresie montowania nowych lamp ulicznych. W imieniu mieszkańców ulicy Wiosennej w Krobi zwracam się z prośbą o zamontowanie na istniejącym słupie dwóch lamp, które oświetlałyby ten odcinek.

2. Sprawa dot. wypowiedzi na ostatniej sesji, ponieważ w mojej wypowiedzi padły słowa związane z edukacją w zakresie segregacji odpadów w szkołach. Użyłem pewnego skrótowego myślowego, ponieważ chodziło mi o to, że edukacja, która jest obecnie na niskim poziomie rzeczywiście powinna być rozwijana poprzez realizowany projekt edukacyjny. Myślę, że w ramach tego projektu szkoły będą mogły ten program edukacyjny dot. segregacji odpadów wprowadzić.

3. Sprawa dot. posiedzenia Związku Komunalnego, na którym dokonano zmian zapisów, o których dzisiaj będziemy dyskutować. Temat ten był sugerowany przez samorządy i zdaję sobie sprawę, że żeby to przegłosować potrzeba było większej siły.

L. Bem : lamp ulicznych brakuje w wielu miejscach na terenie gminy, uważam, że tym problemem należałoby przyjrzeć się globalnie.

#### **Ad. 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/251/2013 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krobia.**

Projekt uchwały i uzasadnienie oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego przedstawił Naczelnik WIGP Andrzej Olejnik.

Ł. Kubiak : dzisiejsza sesja jest jakby dla mnie pokłosiem spostrzegawczości samorządowców wszystkich gmin, które ten Związek Komunalny tworzą, w tym naszego burmistrza. Dzisiejsza sesja jest wynikiem aktywności kilkoro przedsiębiorców i radnych z największej naszej gminy z terenu Powiatu Gostyńskiego. Na posiedzeniu komisji budżetu również burmistrz przedstawił propozycję, która na Walnym Posiedzeniu Związku została przedłożona. Od samego początku byliśmy zgodni aby do tego związku przystąpić. Ja do dzisiaj podtrzymuję to, że była to dobra decyzja, aczkolwiek dzisiaj też nie będę w tym odosobniony, musimy temu związkowi bardziej patrzeć na ręce. Zaufanie do związku poprzez to zamieszanie, poprzez błędy, nie doprecyzowanie, dzięki czemu dzisiaj ten regulamin zmieniamy. Apel do burmistrza, aby te sprawozdania, które związek będzie przedkładać, żeby może kwartalnie na bieżąco analizować. Na zebraniach wiejskich często padają pytania dlaczego dwie gminy z Powiatu Gostyńskiego nie przystąpiły do związku i kwoty za odpady są troszkę mniejsze. Wg ostatnich informacji jedna z tych gmin już musi zatrudnić na prowadzenie tych działań, a koszty te będą płacone pośrednio przez podatnika tej gminy. Pokazuje to, że decyzja nasza była słuszna.

L. Bem : rozumiem, że firma jak oddaje odpady, to płaci za pojemnik. Wg obliczeń nasza szkoła musi mieć 6 pojemników, a obecnie jest 1. Czy można oddawać ten 1, ponieważ nawet nie ma gdzie postawić 6 pojemników. Szkoła segreguje od wielu lat, a pozostałych odpadów jest niewiele.

K. Perdon : wg mnie oszacowano statystycznie ile produkowanych jest śmieci.

A. Miałkowski : zapis dzisiejszej uchwały jest, że nie rzadziej niż raz w miesiącu. Czy tu nie ma odpowiedzi na zgłaszane pytanie.

Burmistrz : jest to kwestia zdroworoządkowa. Jeśli mamy wymóg wynikający z regulaminu określający ilość odpadów, to jest to pewien standard przepisu, który powinien być przestrzegany. Trzeba zdać sobie sprawę, że istnieje coś takiego jak właściwa interpretacja i racjonalność samych zachowań i działań. Na zebraniach wiejskich ten temat przedstawiam. W mojej ocenie i to jest też kwestia oceny przez Związek jak do tego podejście, uważam, że to należy wypracować. Kubeł powinien być adekwatny jakie są zapotrzebowania danej nieruchomości, natomiast te wskaźniki określają pewien normatyw. Jeśli ktoś generuje 240 l tygodniowo śmieci, to niech ma taki pojemnik. Natomiast przy tej samej liczbie

mieszkańców czasami zależnie od statusu materialnego, sytuacji generuje się zupełnie inne liczby śmieci. Te stawki mają charakter uśredniony.

Uchwalony regulamin określił ten standard na tym poziomie i trzeba zdawać sobie sprawę. Jest kwestia w jaki sposób będzie to interpretowane jakie konsekwencje związek będzie wyciągał w takich sytuacjach. Moim zdaniem powinien do tego podejść zdroworozsądkowo. Zaproponowane zmiany są wynikiem analiz które nastąpiły dotyczące ilości śmieci generowanych na nieruchomościach niezamieszkałych i czasami nieadekwatnego obciążania nieruchomości co do generacji odpadu. Oczywiście są przedsiębiorstwa, które produkują ich więcej, natomiast jest wiele podmiotów, w tym również nasze jednostki samorządowe, których ilość odpadów była nie adekwatna i stąd inicjatywa ze strony wielu samorządów. Uchwały przyjmowały wszystkie samorządy, wynikały one z analiz zawiązku i zachowania jedności interesu gmin. Nie powołaliśmy przedsiębiorstwa zajmującego się gospodarką odpadami, tylko podmiot reprezentujący wspólne interesy samorządów. Wypracowanie konsensusu, który jest do zaakceptowania przez wszystkich był w interesie całej wspólnej współpracy samorządów. Na poprzedniej sesji wspominałem, że taka inicjatywa jest, że do takiego spotkania dojdzie, przedstawiano różne warianty, brano także pod uwagę ilości litrów przypadających na poszczególne nieruchomości. Wybrano wariant zmiany częstotliwości ponieważ był najmniej ingerujący regulamin i skutki chociażby deklaracji i innych dokumentów. Daje to także możliwość częstszego wywozu jeśli są takie okoliczności i będą takie potrzeby. Decyzja to została podjęta jednogłośnie. Dyskutowano długo, wskazywano również na zagrożenia, m.in. zmniejszenia wpływów do związku i świadomość tego, że samorządy gmin są gwarantem samofinansowania się tego przedsięwzięcia. Może zdarzyć się tak, że w wyniku tej zmiany, bo do końca nie znamy skutków jakie to wdrożenie przyniesie, jak będzie wyglądała relacja pomiędzy ceną za wywóz odpadów, ceną za usługi, a rzeczywistymi wpływami do związku. Ilość mieszkańców gminy nie musi być adekwatna do złożonych deklaracji. Dopiero jak zostanie uruchomiony ten proces gospodarki odpadami uzyskamy odpowiedź czy on się bilansuje, czy trzeba coś dołożyć, czy został może przeszacowany. Być może trzeba będzie wprowadzić jeszcze dodatkowe zmiany regulaminu. Ta zmiana dotyczy nieruchomości niezamieszkałych, przedsiębiorstw. Naszą rolą jest kontrolowanie wszystkich działań czy to własnych jednostek, czy związków, w których uczestniczymy i ten element należy w gestii naszej odpowiedzialności. Kontrola tych zadań jest naszym obowiązkiem. Obawiam się innych sytuacji tj. chociażby niezdolności do wyłonienia wykonawcy usługi na 1 lipca, co może to opóźnić wdrożenie systemu. Jeśli do tego dojdzie to jakieś rozwiązanie na okres przejściowy trzeba będzie znaleźć.

K. Perdon : kwoty 9 i 15 zł została wymieniona. Czy na posiedzeniu związku przedstawiano kalkulację kosztów szczegółowo, ponieważ chciałbym zapoznać się z taką analizą. Nam powinno zależeć na tym, aby nasi mieszkańcy dostarczali śmieci, żeby nie zaśmiecali środowiska, ale żeby ich nie obciążać. Jeśli teraz odbierano odpady co drugi tydzień i wszystko było dobrze, a teraz będą odbierane co tydzień, to koszty dla firmy będą większe. Chciałbym znać analizę kosztową, bo może za rok dojdziemy do wniosku, że jest to za często, to moglibyśmy zejść z ceną tych śmieci.

Burmistrz : analizę wykonywała firma zewnętrzna. Oczywiście dane takie mogą zostać udostępnione. Analizy te są na poziomie pewnych symulacji. Czy one są adekwatne, porównując ceny w samorządach, to te wartości w granicach 10 zł za segregowane odpady są wartościami dominującymi. Wartość szacowana, jaka powinna być jest w granicach 11 zł

za selektywne opady wg tej firmy i 18 zł w przypadku nieselektywnych. Po pewnym okresie trzeba dokonać analizy rzeczywistych danych. Bardziej korzystne dla mieszkańca było przyjęcie wariantu odbioru śmieci raz w tygodniu oraz zobrazuje to strumień odpadów z terenu naszej gminy.

A. Miałkowski : każda kalkulacja może być tylko orientacyjnym szacunkiem, jeśli nie ma wykonawcy odbioru śmieci. To też nie znaczy, że podpisując teraz umowę teraz przy tych kosztach pozostaną. Zmienia się wiele czynników w gospodarce, być może i zmieni się i to. Ceny te należy traktować jako szacunkowe, nawet jeśli dostanie Pan szczegółową kalkulację.

Przewodniczący Rady : dotychczas strumień odpadów z poszczególnych gmin nie był znany. Mimo, że mamy pojemniki na odpady ludzie w dalszym ciągu spalają śmieci.

H. Urbański : jaką miarą obliczono koszty dla małych firm?

Naczelnik WIGP : jeden raz w miesiącu dla firmy to koszt 11 zł za najmniejszy pojemnik.

G. Skrobała : edukacja powinna być prowadzona w bardzo szerokim tego słowa znaczeniu, ponieważ ludzie nie wiedzą do czego prowadzi niesegregowanie śmieci, że jest to zagrożenie. Wiadomo, że jak się teraz rozmawia, bo jest to temat bulwersujący, to nikt tych swoich przyzwyczajęń nie ma zamiaru zmieniać. Ludzie twierdzą, że i tak będą butelki plastikowe, papiery palić i tak do segregowania nie będą mieć odpadów. Jest to wielkie niezrozumienie i niedouczenie. Edukacja w szeroko pojętym znaczeniu powinna objąć całe środowiska, nie tylko szkoły, ale również dorosłych mieszkańców.

M. Szpurka : nie mamy jeszcze wykonawcy na odbiór śmieci, a firma ustaliła cenę taką jaką chciała. Realizowane są duże przetargi i z dużych sum schodzi się do 50 % i koszty wtedy są mniejsze.

Burmistrz : pytanie takie często pojawiają się na zebraniach. Trzeba poznać przyczynę i mechanizm. Przyczyna jest taka, że chciano rozdzielić kwestie opłaty za odpady od ceny jej wywozu bezpośredniego ze względu na to, że część śmieci nie trafiało tam gdzie powinno być. W tej chwili Państwo przejęło funkcję gospodarki odpadami. Do tej pory było to na zasadzie gospodarki rynkowej. W związku z tym, że wiele osób w skali kraju nie podchodziła w sposób uczciwy do tego, palono śmieci, wywożono do lasu, firmy też nie bardzo uczciwie prowadziły działalność i konsekwencją jest że Państwo tą rolę przejęło. Gminy muszą zagospodarować śmieci, a opłata jest podatkiem, stąd rozdzielanie ceny wyłonienia wykonawcy, dlatego nie ma bezpośredniej zależności pomiędzy stawką wyliczoną i ogłoszoną, a rzeczywistą ceną. Ustawodawca określił w pierwszej kolejności ustalenie stawek, a w dalszej kolejności kosztów. Uważam, że mi poprzedni system bardziej odpowiadał, był bardziej sprawiedliwy, lecz wymagał społecznego zaakceptowania konieczności gospodarowania odpadami i fundamentami uczciwości. Tak się nie stało, Państwo przejęło tę rolę mamy dziś system oparty na zasadzie solidarności i wszyscy razem płacimy za śmieci, które są wygenerowane.

H. Busz : co z mieszkańcami, którzy nie złożyli deklaracji?

Burmistrz : związek już się zgłosił o wykaz nieruchomości z terenu gminy, gdzie dalej w stosunku tych osób prowadzone zostanie postępowanie administracyjne.

Z. Nowacki : a co z tego mają ci, którzy segregują śmieci?

Burmistrz : trochę mnie irytuje takie definiowanie wartości moralnych na poziomie opłacalności. Jest to kwestia etyki i wartości człowieka. Dla mnie posiadanie majątku i dużych pieniędzy w wyniku nieuczciwych zachowań jest patologią i czymś negatywnym

i nie usprawiedliwia niczego nieetycznego dążenie do posiadania pieniędzy, posiadania większych zysków, zwiększania majątku.

Naczelnik WIGP : strumień odpadów z terenu naszej gminy był wielokrotnie zaniżony w stosunku do oczekiwań, które MZO wypracował w projekcie, dofinansowanym z Funduszu Spójności. Z jednej strony wynikało to z działalności firm świadczących usługi, a z drugiej strony, że przepisy tak naprawdę nie pozwalały nałożyć obowiązku na te firmy oddawania odpadów w Lesznie. W wyniku amortyzacji poniesionych nakładów inwestycyjnych w Lesznie opłata jest znacznie wyższa niż na innym wysypisku. Firmy mogły składować odpady w innym miejscu i tym samym zmniejszyć swoje koszty funkcjonowania. W momencie, kiedy teraz ten system ma się zmienić, tak został skonstruowany, aby to uszczelnić. Firma, która wygra przetarg będzie musiała odpady odwozić do Trzebani. W samej analizie kosztowej wpływy z tytułu recyklingu i pozostałe kwoty opracowane zostały na podstawie tych stawek, w których ZZO funkcjonuje. Można skalkulować ile odpadów będzie dowiezionych, co stanowi statystyczny procent strumienia odpadów i na ile Trzebania uzyska wpływy z tego tytułu. Sama częstotliwość też jest elementem, który spowodował uzyskanie odpowiedniego strumienia odpadów w tych gminach. Im częstotliwość jest większa, tym strumień odpadów jest lepszy. Pokazują to gminy, które tę częstotliwość zwiększały. Może lepsza w przyszłości byłaby zmiana przelicznika pojemnościowego, a nie samej częstotliwości.

Uchwałę Nr XXXIV/267/2013 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 3 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/251/2013 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krobica; przyjęto jednomyślnie, głosowało 14 radnych.

#### **Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Burmistrz : odnośnie oświetlenia ulicznego to zgadzam się z radnym p. Bemem musimy podejść do tego kompleksowo. W pewnym momencie rozpoczęliśmy proces uzupełniania oświetlenia. Modernizację tę musimy przeprowadzić własnymi siłami, a dotyczy to jeszcze wielu punktów oświetleniowych na terenie gminy. Nie chciałbym do tego podchodzić jednostkowo, tylko systemowo. Ważna jest dla mnie kwestia rozwoju technologicznego związanego z nie podłączonymi do sieci lampami mającymi własne zasilanie, które w jakimś stopniu mogłoby dla nas być pewnym rozwiązaniem polegającym na tym, że nie mamy konieczności wbudowywania nowych liczników, sieci, ustawiania pojedynczych lamp i w ten sposób można by to rozwiązać. Na razie te rozwiązania technologiczne są drogie, ale widzę w tym przyszłość i to, że w ten sposób moglibyśmy uzupełnić lampy w tych miejscach, w których ich nie ma. Można by na takie działania pozyskać środki zewnętrzne, chociażby z ochrony środowiska, bo to jest korzystne z odnawialnych źródeł energii. Jeżeli pojawią się możliwości i będziemy chcieli z nich skorzystać do tego tematu chciałbym wrócić. Natomiast w tym momencie montowanie na słupie oświetleniowym jednej lampy jest dosyć karkołomne, a co z innymi miejscami i oczekiwaniami mieszkańców, które zostały zgłoszone już wcześniej.

Odpowiadając na interpelację radnej G. Skrobała warto się zastanowić na ile nasze szkoły, których organem prowadzącym jest Gmina wpływają na świadomość ekologiczną mieszkańców. Szkoły działają w sposób autonomiczny, natomiast w przypadku tego systemu od 1 lipca szkoły nie otrzymują środków finansowych na nieselektywną zbiórkę odpadów, wyłącznie na selektywną. Na pewno ten nacisk na podniesienie ekologii

w szkołach w kontekście gospodarki odpadami jest zaakcentowany, zresztą ten projekt ekologiczny w ramach zajęć pozalekcyjnych skierowany jest dla młodzieży i uczniów.

#### **Ad. 6 Wolne głosy i wnioski.**

Przewodniczący Rady przedstawił uchwałę Rady Miejskiej w Borku Wlkp. w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej częstych zmian podręczników szkolnych i konsekwencji z tego wynikających, która przekazana zostanie do Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

M. Szpurka : jednak zareagowano usuwając parkujący sprzęt na ul. Powst. Wlkp. i umożliwiając miejsce parkingowe, lecz jest jeszcze jeden problem. Wyremontowana została ulica Grunwaldzka, gdzie wykonano zatoczkę. Czy jest ona tylko dla jednego mieszkańca, który stale tam stacjonuje, można by obciążyć go opłatą.

Burmistrz : do kompetencji rady należy ustalenie opłat za parkowanie. Stacjonuje tam pojazd, to na podstawie jakich przepisów należałoby wyegzekwować to, że on tam parkować nie może, a jest to dostępne publiczne miejsce.

M. Szpurka :plakatów na terenie miasta jest porozwieszanych coraz więcej.

Burmistrz : moim zdaniem jest to wykroczenie, Policja powinna na takie zachowania reagować. Zawsze jest to tylko moje zdanie, ja nie występuję jako organ policyjny. Problem ten wielokrotnie był zgłaszany nie tylko przeze mnie ale także przez radnych. Ja nie będę kierował pracowników do ściągania ogłoszeń.

#### **Ad. 7 Zakończenie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej: dziękuję wszystkim osobom, które sesję przygotowały, dziękuję wszystkim za przybycie i zamykam XXXIV sesję Rady Miejskiej w Krobi.

Protokół sporządziła :  
Aurelia Sikorska