

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając z upoważnienia Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1, 2, 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113 poz.759 z póź. zm.) udzielam wyjaśnień i zmieniam treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w odpowiedzi na pytania Wykonawców, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla realizacji zadania pn.:

Zaprojektowanie i budowa szerokopasmowej sieci dostępu do Internetu na terenie Gminy Krobia

Pytanie 1:

pragniemy zwrócić uwagę na niezgodność treści ogłoszenia o zamówieniu - roboty budowlane z dnia 14.08.2012, nr: 174875 - 2012 (dalej jako „Ogłoszenie”) z przepisami ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej jako „Ustawa”), w szczególności z art. 43 ust. 1 Ustawy.

Mianowicie, zgodnie z powyższym przepisem, jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy, zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, z tym że w przypadku robót budowlanych termin ten nie może być krótszy niż 14 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, W Ogłoszeniu został wyznaczony termin na dzień 28 sierpnia 2012 r. godzina 10.00. Termin ten nie spełnia warunków wskazanych w przedmiotowym przepisie z dwóch powodów.

Po pierwsze, termin ten jest krótszy niż 14 dni, wbrew wymogom art. 43 ust. 1 Ustawy *In fine*. Od dnia 14 sierpnia 2012 r. do godziny 10.00 dnia 28 sierpnia 2012 r. upływa bowiem mniej niż 14 pełnych dni, uwzględniając sposób liczenia terminów wskazany w art. 111 Kodeksu cywilnego, w związku z art. 110 Kodeksu cywilnego oraz art. 14 Ustawy. Czternaście dni od dnia opublikowania Ogłoszenia upływa z końcem dnia 28 sierpnia 2012 r.

Po drugie, termin wskazany w Ogłoszeniu nie uwzględnia czasu niezbędnego do przygotowania oferty, w szczególności dokonania weryfikacji technicznej oraz wizji lokalnej zgodnie z pkt. III ppkt 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Aby złożyć rzetelną ofertę, wykonawca, który nie brał udziału w przygotowaniu postępowania musi dokonać wizji technicznych w każdej z lokalizacji lub sprawdzić warunki poprzez systemy paszportyzacji własne lub innych operatorów. Musi także pozyskać ofertę na sprzęt od potencjalnych dostawców. Wykonanie wszystkich wyżej opisanych czynności nie jest możliwe w terminie wskazanym przez Zamawiającego dla wykonawców oraz podwykonawców. W konsekwencji, termin ten nie spełnia warunków wskazanych w art. 43 ust 1 Ustawy, gdyż nie uwzględnienia czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty.

W związku z powyższym, prosimy o rozważenie przedłużenia terminu składania ofert o 14 dni roboczych wskazanego w Ogłoszeniu, w szczególności, że naruszenie art. 43 ust. 1 Ustawy może pociągnąć za sobą skutek w postaci unieważnienia przetargu zgodnie z działem VI Ustawy.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został przesunięty na dzień: 07.09.2012r. godz. 10:00

Pytanie 2:

W związku z postawionym w PFU w wielu miejscach wymogiem dostarczenia razem z ofertą oświadczeń Producentów, że oferowane urządzenia posiadają wymagane okresy gwarancyjne lub reżimy czasowe napraw, że Producenci urządzeń przejmą na siebie zobowiązania serwisowe w przypadku niewywiązywania się z nich Oferenta oraz tym, że wymienione wcześniej oświadczenia wykraczają poza ramy dopuszczane przez Pzp jak i wytyczne UZP, wnosimy o usunięcie tego wymogu w całym PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie 3:

Str. 55 PFU (Serwer) - wnosimy o wykreślenie wymogu dysponowania przez producenta serwera certyfikatów ISO 27001 oraz ISO 28000. Ze znanych nam producentów, jedynie firma Action dysponuje wszystkimi wymaganymi certyfikatami.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu dysponowania przez producenta serwera certyfikatów ISO 27001 oraz ISO 28000.

Pytanie 4:

Str. 66 PFU (stacja bazowa WIMAX):

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stacji pracującej w nowszym standardzie 802.16e oraz będącej w całości rozwiązaniem outdoor?

Wnosimy o wykreślenie wymogów:

Moduł ODU Stacji Bazowej powinien posiadać możliwość podłączenia odbiornika GPS w wykonaniu zewnątrz budynkowym (tzw. „full outdoor”), będącego źródłem sygnału 1pps;

Moduł ODU Stacji Bazowej powinien posiadać możliwość synchronizacji z innym modułem tego samego systemu za pośrednictwem dedykowanego połączenia kablowego bez konieczności użycia dodatkowego odbiornika GPS;

Są to wymogi charakterystyczne dla tylko i wyłącznie jednego rozwiązania dostępnego na rynku. Wystarczającym wymogiem postawionym w SIWZ jest wymóg synchronizacji stacji z innymi stacjami poprzez GPS.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stacji pracującej w standardzie 802.16e, pod warunkiem że moduł ODU stacji bazowej będzie posiadał możliwość synchronizowania się za pomocą jednego odbiornika GPS na lokalizację stacji bazowej.

Pytanie 5

Czy w przypadku wymogu:

Wymaga się aby Stacja Bazowa składała się maksymalnie w 2 modułów/urządzeń wykluczając antenę a połączenie pomiędzy tymi modułami/urządzeniami było realizowane przy użyciu kabla FTP kat.5+.

Zamawiający dopuści rozwiązanie o wiele bezpieczniejsze, gwarantujące galwaniczną izolację, polegające na połączeniu IDU / ODU przy pomocy kabla światłowodowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 6

Wnosimy o wykreślenie wymogu:

Moduł IDU Stacji Bazowej musi posiadać możliwość zasilania z napięcia stałego 48V DC oraz zmiennego 230V AC; Są to wymogi charakterystyczne dla tylko i wyłącznie jednego rozwiązania dostępnego na rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zasilania z napięcia stałego 48V DC lub zmiennego 230V AC, pod warunkiem zapewnienia zasilania awaryjnego.

Pytanie 7

Str. 70 PFU (komputer) Wnosimy o wykreślenie zapisów:

Komputer musi być wyposażony w funkcję automatycznego przywracania zawartości pamięci BIOS w przypadku wystąpienia awarii.

1x PCI miejsce na dodatkowy wentylator 92 lub 120 mm

Posiada zabezpieczenia: OVP, OGP, 5CP. Aktywne PFC.

Są to elementy charakterystyczne tylko i wyłącznie dla jednego rozwiązania dostępnego na rynku, przy założeniu, że wszystkie wymogi muszą być spełnione jednocześnie przez 1 produkt.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie 8

W jakim celu Zamawiający drastycznie ogranicza konkurencję stawiając wymóg: 1x SATA III, 5x SATA II; podczas, gdy obudowa ma dysponować w sumie 4 wnękami na urządzenia, które mogą być podpięte do portów SATA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nastąpiła omyłka pisarska. Wymóg brzmi: 1xSATA III, 3x SATA II

Pytanie 9

Czy komputery przewidziane do użyczenia mają dysponować odpowiednimi licencjami wymaganymi przez Producenta oprogramowania?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 10

Wnosimy o wykreślenie wymogu:

Interfejs komunikacyjny ww. oprogramowania musi być w języku polskim. W celu zapewnienia pełnej kompatybilności ww. oprogramowania z komputerem, ww. oprogramowanie musi być wyprodukowane w całości przez producenta komputera lub przez jednego producenta oprogramowania. Nie dopuszcza

się zaoferowania ww. oprogramowania, składającego się z kilku różnych programów, wyprodukowanych przez różnych producentów, które sumarycznie spełniałyby ww. wymagania. Większość renomowanych producentów komputerów używa oprogramowania wyprodukowanego przez firmę Altiris i oprogramowanie to jest później tylko przez nich markowane. Tym samym poza oprogramowaniem dostarczonym przez firmę Action, niemożliwe będzie zaoferowanie oprogramowania w języku polskim.

Odpowiedź:

Oprogramowanie powinno być wyprodukowane w całości przez producenta komputera lub przez jednego producenta oprogramowania. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie oprogramowania w języku angielskim.

Pytanie 11

Wnosimy o wykreślenie wymogu dysponowania przez producenta serwera certyfikatów ISO 27001 oraz ISO 28000. Ze znanych nam producentów, jedynie firma Action dysponuje wszystkimi wymaganymi certyfikatami.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu dysponowania przez producenta serwera certyfikatów ISO 27001 oraz ISO 28000.

Pytanie 12

Str. 77 PFU (monitor) Wnosimy o wykreślenie wymogu:

Monitor musi posiadać zabezpieczenia powodujące konieczność wpisania kodu PIN, jeśli monitor zostanie podłączony do innego niż dotychczas używanego komputera. Takie rozwiązanie jest stosowane tylko i wyłącznie przez firmę Acer.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie SIWZ. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza inne zabezpieczenie uniemożliwiające podłączenie monitora do innego komputera niż ten, z którym został sparowany.

Pytanie 13

Wnosimy o wykreślenie wymogu:

Do oferty załączyć stosowną informację producenta potwierdzającą warunki serwisowe.

Producent (firma Acer) takie oświadczenie wystawi tylko i wyłącznie wybranemu przez siebie Oferentowi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie 14

Str. 86 PFU (Notebook)

Wbudowane 2x głośniki stereo + cyfrowy mikrofon - czy należy przez to rozumieć, że notebook ma być wyposażony w sumie w 4 głośniki?

Odpowiedź:

Notebook ma być wyposażony w 2 głośniki w układzie stereo.

Pytanie 15

1. W warunku 2.C. w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami dolnymi do wykonania zamówienia zostało zapisane, że za spełniających powyższy warunek udziału w postępowaniu Zamawiający uzna tych Wykonawców, którzy dysponują następującymi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

„- projektant w branży telekomunikacyjnej - co najmniej 1 osoba (i) legitymująca się uprawnieniami budowlanymi do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, które zostały wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006r. Nr 83, poz. 578) lub odpowiadającymi im uprawnieniami budowlanymi, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz (ii) należąca do właściwej izby samorządu zawodowego, ponadto (iii) posiadająca co najmniej 2 lata doświadczenia w realizacji projektów budowy linii światłowodowych i projektów budowy sieci szerokopasmowych w technologii WiMAX,“.

oraz

„- kierownik budowy w branży telekomunikacyjnej- co najmniej 1 osoba (i) dysponująca uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, które zostały wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006r. Nr 83, poz.578) lub odpowiadającymi im uprawnieniami budowlanymi, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, oraz (ii) należąca do właściwej izby samorządu zawodowego oraz (iii) legitymująca się 2 letnim doświadczeniem polegającym na kierowaniu robotami budowlanymi lub nadzorowaniu robót budowlanych polegających na budowie linii światłowodowych i na budowie sieci szerokopasmowych w technologii WiMAX,“

Czy Zamawiający uzna spełnienie tego warunku, jeżeli projektant oraz odpowiednio kierownik budowy będą dysponowali odpowiednimi uprawnieniami bez ograniczeń (projektant / kierownik) przewodni, lecz ich doświadczenie będzie uzupełnione poprzez udział kolejnego projektanta / kierownika budowy (dopełniającego), dysponującego wymaganym 2 letnim doświadczeniem polegającym na realizacji projektów/budowie sieci szerokopasmowych w technologii WiMAX (a osoby te będą dysponowały odpowiednimi uprawnieniami w zakresie projektowania/budowy sieci radiowych)? Powyższa prośba wynika z faktu, że technologie przewodowe (światłowodowe) i radiowe wymagają pewnej specjalizacji ze względu na specyficzne i odmienne problemy tam występujące i osoby bardzo dobrze znające się na technologii radiowej niekoniecznie muszą mieć doświadczenie w technologiach liniowych (kablowych) i odwrotnie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie 16

Czy Zamawiający będzie ponosił koszty dzierżawy i najmu nieruchomości/obiektów oraz zużycia energii elektrycznej dla potrzeb realizacji Zadania oraz w okresie utrzymania Zadania (świadczonej 60 miesięcznej gwarancji) dla potrzeb infrastruktury kablowej światłowodowej, elementów infrastruktury radiowej (stacje bazowe WiMAX/instalacje pośredniczące WiMAX/WiFi)? Z doświadczenia wynika, że w

przypadku kilkuletniego okresu utrzymania infrastruktury kablowej i radiowej koszty najmu lub dzierżawy nieruchomości oscylują w okolicach kilkuset tysięcy złotych.

Odpowiedź:

Koszty będzie ponosił Zamawiający

Pytanie 17

Zwracamy się z pytaniem do zamawiającego czy dopuszcza wykorzystanie urządzeń WiMAX w nowszej technologii 802.16e, która zastąpiła wymienianą w SIWZ przestarzałą wersją 802.16d oraz czy zamawiający dopuszcza w związku z tym korektę odpowiednich parametrów technicznych zapisanych w SIWZ odnoszących się do urządzeń standardu 802.16d produkowanych przez firmę WASKO o wartości odpowiadające także ogólnemu standardowi WiMAX 802.16e co umożliwi zachowanie warunków konkurencyjności rynkowej i wymagań jakie stawiają warunki dofinansowania w zakresie programu 8.3 (Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka) ?

Uzasadnienie:

Sytuacja, w której wymagania przetargu WIGP.271.15.2012.ZP2 określają przedmiot przetargu jako technologię WiMAX 802.16d, gdy na rynku od 5 lat jest dostępna technologia WiMAX 802.16e, będąca technologią nowszą, bardziej innowacyjną i tańszą, powoduje niezgodność ww. przetargu z dokumentacją Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. W szczególności żądanie użycia starszej technologii narusza cel główny „Priorytetu 8 - Społeczeństwo informacyjne - zwiększanie innowacyjności gospodarki” brzmiący: „Stymulowanie rozwoju gospodarki elektronicznej poprzez wspieranie tworzenia nowych, innowacyjnych eUsług, innowacyjnych rozwiązań elektronicznego biznesu oraz zmniejszanie technologicznych, ekonomicznych i mentalnych barier wykorzystywania eUsług w społeczeństwie”

Dodatkowo jest to wymaganie nieefektywne ekonomicznie w obliczu możliwości wykorzystania tańszej i nie gorszej technologii.

Wymogi przetargu naruszają również zasadę neutralności technologicznej narzucając starszą technologię przy obecności na rynku technologii nowszej, konkurencyjnej i spełniającej wszystkie wymogi. Skutkuje to dyskryminacją podmiotów posiadających w swej ofercie rozwiązania oparte na nowej technologii i łamie zasadę konkurencji rynkowej. Stanowi to jednocześnie podstawę do przekazania sprawy w ręce Władzy Wdrażającej Projektów Unijnych w celu sprawdzenia zgodności przetargu z Dokumentacją POIG i anulowanie przetargu w przypadku jego niezgodności z obowiązującymi dokumentami.

Zastosowane przez Zamawiającego zapisy parametrów technicznych urządzeń WiMAX w standardzie 802.16d nie tylko uniemożliwiają zaoferowanie rozwiązań innych producentów niż WASKO co narusza zasadę konkurencyjności ale także nie mają uzasadnienia w celu jaki chce osiągnąć Zamawiający.

Przykłady:

1. Zamawiający wymaga mechanizmu "adaptive split" który jest wykorzystywany tylko gdy jest instalowana jedna stacja bazowa. W przypadku sieci, należy statycznie skonfigurować podział pomiędzy UL i DL w tych samych proporcjach na wszystkich stacjach bazowych. Skoro w projekcie Zamawiający chce wykonania sieci stacji to wymaganie dostępności mechanizmu "adaptive split" nie ma innego uzasadnienia niż utrudnienie konkurencji.

2. Zamawiający wymaga standardu WiMAX 802.16d ale to właśnie nowszy standard 802.16e pozwala na lepsze wykorzystanie dostępnego pasma radiowego co przekłada się na uzyskanie większych korzyści dla beneficjentów budowanego rozwiązania i tym samym dla samego Zamawiającego.
3. Zamawiający stawia wymóg obsługi trybu duplexu HFDD. W tym trybie wykorzystywane są dwie częstotliwości (dwa kanały) górna i dolna ale nie można na nich równocześnie nadawać i odbierać-co obniża pojemność systemu i działa na niekorzyść Zamawiającego. Bardziej sensowne wydaje się wykorzystanie dwóch kanałów w trybie TDD, wówczas pojemność jest dwa razy większa w porównaniu z HFDD.
4. Zamawiający określił wymóg mechanizmu ARO według normy 802.16d ale bardziej efektywne jest wykorzystanie mechanizmu HARQ zgodnie z normą 802.16e.
5. Dlaczego Zamawiający wymaga, aby urządzenia pracowały z szerokością kanału 1,75MHz, skoro na potrzeby transmisji przydzielone mu zostały kanały 3,5MHz?

Podobnych przykładów parametrów technicznych które utrudniają konkurencję, wskazują na jednego producenta sprzętu i nie mają uzasadnienia w oczekiwanej funkcjonalności systemu jest więcej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza obsługę kanału 1,75 MHz jako dodatkową niewymaganą opcję.

Pytanie 18

Proponujemy korektę odpowiednich parametrów technicznych do wartości zgodnej ze standardem 802.16e, a w szczególności:

"Wymagania dotyczące urządzenia nadawczo-odbiorczej stacji bazowej WiMAX":

1. Usunięcie wymogu mechanizmu "adaptive split" lub pozostawienie go jako opcjonalnego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza działanie stacji bazowych w sieci z możliwością włączonego mechanizmu Adaptive Split jak i statyczną konfiguracją podziału między UL:DL.

2. Dopuszczenie uzyskania żądanej mocy nadawczej 27 dBm nadajnika WiMAX także przez zastosowanie odpowiedniej anteny o zwiększonym zysku z wymaganych 15dBi do 17dBi, tak aby budżet linku bezprzewodowego pozostał bez zmian, na wymaganym poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

3. Usunięcie wymogu trybu duplexu HFDD lub pozostawienie go jako opcjonalnego. Pozostawienie wymogu trybu TDD.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymóg HFDD jako opcjonalny.

4. Dopuszczenie obsługi ramek o stałej długości 5 ms a nie tylko ramek z przedziału 5-20 ms, gdyż tylko ramka o długości 5ms najlepiej minimalizuje opóźnienie łącza wimaxowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

5. Zniesienie wymogu zmiany parametru cycle prefix w zakresie: od 1/4 do 1/32 przez dopuszczenie sztywnego ustawienia tego parametru na wartość 1/8 bez konieczności zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Dopuszczenie mechanizmu HARQ zgodnie z normą 802.16e.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza mechanizmy ARQ lub HARQ.

7. Dopuszczenie możliwości zasilania modułu IDU Stacji Bazowej napięciem stałym 48V DC i dopuszczenie realizacji zasilania AC przez opcjonalną siłownię.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

8. Rezygnacja z wymogu zarządzania przy użyciu Telnet lub pozostawienie tego sposobu jako opcjonalnego - jeżeli zarządzanie może być zrealizowane w pełni poprzez Web GUI lub SNMP.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga możliwości konfiguracji poprzez SNMP i telnet obligatoryjnie oraz przez WWW opcjonalnie.

9. Dopuszczenie możliwości ustawienia ramki pomiędzy uplink i downlink także w stosunku 25:75, 35:65, 45:55.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość ustawienia ramki pomiędzy uplink i downlink od 25:75 do 75:25 z maksymalnym skokiem co najmniej 5.

10. Zniesienie wymogu obsługi kanału radiowego o szerokości 1,75MHz

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza obsługę kanału 1,75 MHz jako dodatkową niewymaganą opcję.

Pytanie 19

Proponujemy korektę odpowiednich parametrów technicznych do wartości zgodnej ze standardem 802.16e, a w szczególności:

"Wymagania dotyczące terminala abonenckiego WiMAX:"

1. Usunięcie wymogu trybu duplexu HFDD lub pozostawienie go jako opcjonalnego. Pozostawienie wymogu trybu TDD.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza obsługę trybu HFDD jako wymaganie opcjonalne.

2. Zniesienie wymogu obsługi kanału radiowego o szerokości 1,75MHz

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza obsługę kanału 1,75 MHz jako dodatkową niewymaganą opcję;

3. Zniesienie wymogu zmiany parametru cycle prefix na terminalu WiMAX - może to robić stacja bazowa.

Odpowiedź:

Zamawiający znosi wymóg zmiany parametru cycle prefix przez terminal WiMAX. Wymóg ten może być realizowany przez stację bazową;

4. Rezygnacja z wymogu zarządzania przy użyciu Telnet lub pozostawienie tego sposobu jako opcjonalnego - jeżeli zarządzanie może być zrealizowane w pełni poprzez Web GUI lub SNMP.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga obligatoryjnie zarządzania przy użyciu dwóch z trzech metod: SNMP, telnet, WWW.

5. Zniesienie wymogu konfiguracji stacji w czasie nawiązywania połączenia - manage SS według normy 802.16d.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie, jest to znaczenie prostsza, szybsza bardziej bezpieczna konfiguracja terminala abonenckiego. Dopuszcza się jednocześnie równoważne mechanizmy ujęte w standardzie 802.16e.

6. Dopuszczenie wyposażenia stacji klienckiej w antenę o zysku mniejszym niż wymagane 18 dBi jeżeli moc nadajnika byłaby wyższa tak aby była możliwość utrzymania EIRP na tym samym poziomie co zakładany.

Jednocześnie chcemy zwrócić uwagę na niezgodne z zasadami zachowania konkurencji określanie dokładnych wymiarów urządzeń montowanych do szaf rackowych np. switch o wymiarach 280x44x180mm. Nie ma to uzasadnienia funkcjonalnego w przypadku montażu w ustandaryzowanych szafach rack i jest często podważane przez organy kontrolujące zgodność SIWZ z zasadami ich sporządzania.

Na zakończenie warto wspomnieć, że w Wielkopolsce realizowany jest projekt budowy sieci WiMAX przy wsparciu środków finansowych pochodzących z budżetu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 i jest on oparty o standard WiMAX IEEE 802.16e. W przypadku nie zajęcia stanowiska w w/w kwestii operator rozważa możliwość poinformowania Władzy Wdrażającej Programów Europejskich o zaistniałej kwestii

Odpowiedź:

Ad.6 Dopuszcza zastosowanie terminala posiadającego mniejszy zysk anteny zewnętrznej o ile sumaryczna moc nadawcza wyrażana jako EIRP nie będzie mniejsza niż 38dBm.

Pytanie 20

SIWZ - VI. Wykaz wymaganych oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców i innych dokumentów, str. 12, pkt. 9 c "Aktualny dokument poświadczający, że Wykonawca wykona przedmiot zamówienia w oparciu o normę ISO 9001:2008 lub równoważną..."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony powyższy warunek SIWZ, jeżeli przedłożone zostanie oświadczenie wykonawcy o wykonaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z normą ISO 9001:2008?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna spełnienie ww. warunku siwz na podstawie oświadczenia wykonawcy o wykonaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z normą ISO 9001:2008

Zamawiający podkreśla, że wszystkie zawarte w siwz parametry techniczne są wymaganiami minimalnymi.

W przypadku gdy udzielone powyżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami siwz lub też precyzują bądź uzupełniają postanowienia siwz, należy przyjąć, że stanowią one zmianę siwz dokonaną przez Zamawiającego w myśl art.38 ust.4 Prawa zamówień publicznych i będą stanowiły podstawę dla oceny zgodności oferty z siwz.

Niniejsze wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wiążą Wykonawców z chwilą powzięcia wiadomości

z up. Burmistrza Krobi

Arkadiusz Mazurek
Pełnomocnik