

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Poznaniu  
ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY W LESZNIE  
64-100 Leszno, Al. Jana Pawła II 23

**WA.0952/II/35/10/Ln/2011**

1060411

WPLYNEŁO
Kancelaria Ogólna
URZĄD MIEJSKI W KROBI
2011-12-15
ilość załączników.....3 karta
podpis.....

Leszno, dnia 13 grudnia 2011 r.

**Pan**  
**Sebastian Czwojda**  
**Burmistrz**  
**Gminy Krobia**

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr SO-0952/II/35/10/Ln/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krobia.

Z up. Prezesa  
*Zdzisław Drost*  
Członek Kolegium

Uchwała SO - 0952/II/35/10/Ln/2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 13 grudnia 2011 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krobia.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Barbara Krawiec

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

Zdzisław Drost

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Krobi projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2025

opinię pozytywną z uwagami jak w pkt III.

UZASADNIENIE

I. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2025 Gminy Krobia został przedłożony tutejszej Izbie dniu 15 listopada 2011 r.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2012 r., uchwałami okołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2011 r., uchwałą budżetową na 2011 r.

II. 1.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy o finansach publicznych. Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej Gminy.

1.2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

2.1.Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.

2.2. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:

- w latach 2012 – 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15 % dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60 % dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1, ust. 3 i art.170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych - Dz. U.

Nr 249, poz. 2104 (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

- w latach 2014 – 2016 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Wskazać jednak należy na zagrożenia odnośnie zadłużenia Jednostki - vide pkt III.1 opinii.

3. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.
4. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

III. Skład Orzekający sformułował następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:


1. Skład Orzekający wskazuje, że pomimo (jak zapisano w pkt II.2.2 niniejszej opinii) zachowania w 2014 roku relacji wynikającej z art.243 ufp, należy szczegółowo analizować realizację dochodów i wydatków budżetowych, gdyż różnica pomiędzy maksymalnym dopuszczalnym wskaźnikiem zadłużenia (7,23 %) a relacją planowanej łącznej kwoty spłat do dochodów (7,15 %) wynosi tylko 0,08 punkta procentowego, tj. w odniesieniu do kwoty dochodów stanowi niecałe 28 tys. zł. Zatem zaciągnięcie wszystkich planowanych zobowiązań zwrotnych - jeśli będzie niepełna realizacja dochodów, co w obecnej sytuacji gospodarczej jest możliwe - stwarza zagrożenie przekroczenia dopuszczalnego wskaźnika zadłużenia Jednostki. Tym bardziej, że już w 2013 roku wskaźnik ten jest niespełniony i mimo, że nie obowiązuje jeszcze w 2013 roku, w ocenie Składu Orzekającego może wskazywać na trudną sytuację finansową Jednostki.
2. W załączniku nr 1 w latach 2015-2018 wykazano nieprawidłowy „maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ufp” -poz. 15a i tak:

Rok	Maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ufp	
	Jest w WPF	Wyliczenie RIO
2015	6,55	6,50
2016	5,33	5,29
2018	7,25	7,23

3. W załączniku nr 1 do projektu WPF wykazano w roku 2012 w kolumnie 1.2.2. „środki z UE” kwotę 2.480.439,-zł (tylko rozdz. 85395 § 6207). Prawidłowa kwota to 2.865.327,- zł.
4. W załączniku nr 1 (str.4) do projektu WPF w roku 2012 w pkt 15.1. „na wynagrodzenia i składki od nich naliczane” wykazano kwotę 12.766.583,- zł, która obejmuje wydatki do § 4010 do § 4170 bez § 4140 (wliczono także § 4130), natomiast prawidłowa kwota to 12.754.816,- zł.
5. W niżej wymienionych przedsięwzięciach ujętych w załączniku Nr 2 do projektu uchwały o WPF na lata 2012-2025 dokonano zmian w stosunku do Uchwały Nr XV/108/2011 z dnia 25 października 2011 r. o WPF na lata 2011-2025 :
  - a. „Internet zmieni Twój los. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa wielkopolskiego”,
  - b. „Systemy kanalizacji zbiorczych dla aglomeracji gmin Kobylin; Krobia – Pogorzela”,
  - c. „Modernizacja i budowa obiektów sportowych w Gminie”,
  - d. „Przebudowa i remont dróg gminnych”,
  - e. „Umowa-ubezpieczenie mienia gminy (...) - zapewnienie ochrony mienia gminnego”,
  - f. „Umowa obsługi budżetu Gminy Krobia (...) – zapewnienie przepływów finansowych”

Zmiany dotyczyły albo okresu realizacji, albo nakładów łącznych, albo limitów wydatków w poszczególnych latach (albo wszystkich tych elementów).Burmistrz w objaśnieniach do wielkości przyjętych w WPF nie skomentował w omawianym dokumencie zaistniałych różnic. Natomiast wyjaśnienie co do pozycji wymienionych w ppkt. a, b, e - Burmistrz zawarł na str. 74 uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej w pkt. 3 „Dodatkowe informacje”. Zmian w pozostałych zadaniach nie objaśniono.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Barbara Krawiec

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.